

Научная статья
УДК 001.89(470.21)
doi:10.37614/2949-1185.2024.3.2.002

АКАДЕМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО КОЛЬСКОГО СЕВЕРА (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

Елена Владиславовна Бусырева

Центр гуманитарных проблем Баренц региона Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Россия, ebusyрева@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2054-2910>

Аннотация

В статье представлен обзор публикаций, посвященных истории становления и развития академической жизни на Кольском Севере и сотрудникам Кольского научного центра. В постсоветское время тематика публикаций значительно расширилась, прежде всего, за счет разнообразия типов источников и развития антропологических аспектов изучения академической науки. Тем не менее многие вопросы еще недостаточно изучены. Одним из перспективных направлений автор считает изучение истории и культуры академических семей.

Ключевые слова:

академическое сообщество, Кольский Север, научные организации, Кольский научный центр

Благодарности:

статья выполнена при поддержке федерального бюджета по теме государственного задания Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра Российской академии наук № FMEZ-2024-0002.

Для цитирования:

Бусырева Е. В. Академическое сообщество Кольского Севера (обзор литературы) // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2024. Т. 3, № 2. С. 20–29. doi:10.37614/2949-1185.2024.3.2.002.

Original article

ACADEMIC COMMUNITY OF THE KOLA NORTH (LITERATURE REVIEW)

Elena V. Busyreva

Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences,
Apatity, Russia, ebusyрева@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2054-2910>

Abstract

The article provides an overview of publications devoted to the history of the formation and development of academic life in the Kola North, and about the employees of the Kola Scientific Center. In post-Soviet times, the subject of publications has expanded significantly, primarily due to the diversity of types of sources and the development of anthropological aspects of the study of academic science, however, many issues have not yet been sufficiently studied. The author considers the study of the history and culture of academic families to be one of the promising directions.

Keywords:

academic community, Kola North, scientific organizations, Kola Science Center

Acknowledgments:

the article was supported by the federal budget to carry out the state task of the Federal Research Center "Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences". No. FMEZ-2024-0002.

For citation:

Busyreva E. V. Academic community of the Kola North (literature review). *Transactions of the Kola Science Centre of RAS. Series: Natural Sciences and Humanities*, 2024, Vol. 3, No. 2, pp. 20–29. doi:10.37614/2949-1185.2024.3.2.002.

В этом году отмечается трехсотлетие Российской академии наук. Традиционно РАН пользуется заслуженным уважением. И в советский, и в постсоветский периоды считалось престижным быть причастным к академическому сообществу. По воспоминаниям автора, в советское время в городе Апатиты люди с гордостью говорили: «Я работаю в академии» (в те годы — КФАН СССР).

Причем далеко не всегда это были научные сотрудники, но они считали себя причастными к академическому сообществу, так как работали в Академгородке, вносили свой вклад в общее дело развития советской науки.

С социально-антропологической точки зрения академическое (или научное) сообщество включает сотрудников научно-исследовательских институтов, то есть совокупность людей, занимающихся наукой как видом профессиональной деятельности. Они имеют соответствующее образование, а также разделяют «большую часть символично-нормативного комплекса» общности [1: 51]. В академическое сообщество включают также преподавателей и студентов высших учебных заведений. Главными особенностями академического образа жизни являются стремление к знаниям и постоянное обучение. Академический образ жизни предполагает не только получение формального образования, но и самообразование, чтение книг, участие в научных исследованиях и конференциях. Кроме того, академическое сообщество рассматривается как культурная среда, объединяемая общими повседневными практиками, передающимися как традиция в значительной мере на неформальном уровне, в ходе повседневных взаимодействий [2: 134, 137]. Быть причастным к академическому сообществу — значит развиваться в различных сферах жизни, иметь высокие нравственные и этические стандарты. Специфика академического сообщества состоит в том, что оно представляет собой коллективы (или это могут быть отдельные представители), которые «связаны обменом результатами научной деятельности по производству, накоплению или использованию научного знания. При этом поддержание устойчивых межличностных или межгрупповых отношений внутри научного сообщества обеспечивается использованием единого профессионального языка и научного аппарата (понятий, инструментов, процедур наблюдения или вывода) и каналов получения или передачи информации (научных изданий, научных конференций и т. д.)» [2:140–141]. Известные российские социологи П. В. Романов и Е. Р. Ярская-Смирнова полагают, что «важным элементом профессиональной культуры выступает способность вырабатывать знания и умения» [3: 3–17]. Французский социолог Пьер Бурдьё утверждал, что социальные отношения в обществе определяются не только экономическими факторами, но и культурными и символическими ресурсами (капиталами). Именно этим отличается академическое сообщество: культурный капитал включает в себя различные виды «легитимного знания» (звания, дипломы) и ЗУНы (такой взгляд разделяют П. В. Романов и Е. Р. Ярская-Смирнова); символический капитал создается из сложившейся репутации и престижа в глазах общества [4].

В настоящее время антропология академической жизни является перспективным направлением социально-антропологических исследований¹. Начинает оно развиваться и в ЦГП КНЦ РАН.

В статье приводится краткий историографический обзор литературы, посвященной жизни академического сообщества. Для историографии советского периода в целом характерно изучение истории становления научных организаций при Академии наук. Первые издания, освещающие жизнь ученых в районе Хибин, появились еще в 1920-х годах. Эти публикации, принадлежащие академику А. Е. Ферсману, содержат информацию об экспедициях на Кольский Север, об открытиях природных ресурсов Хибин, об истории формирования научного сообщества². Кроме того, его работы дополнены этнографическими данными [5: 220, 237]. Как известно, А. Е. Ферсман заложил основы развития академической жизни на территории нынешней Мурманской области. В 1929 году по его инициативе было принято решение об организации в Хибинах Горной научной станции «Тиэтта»³, которая способствовала бы изучению природных ресурсов края и его промышленному освоению [5: 219]. И благодаря деятельности А. Е. Ферсмана в 1930 году научная станция была создана (с 1934 года — Кольская база АН СССР). Во многом благодаря тому, что А. Е. Ферсман был выдающимся популяризатором науки, он и его сподвижники «сформировали и закрепили имидж центральной части Кольского полуострова как пространства академической науки» [6: 27]. В этом сыграл определенную роль один из соратников А. Е. Ферсмана — Б. М. Куплетский. Совместно с другими геологами он, начиная с 1921 года, принимал участие в экспедициях в Хибинских и Ловозерских тундрах, результаты которых были опубликованы в научных статьях в 1922–1937 годах¹ [7: 99].

С 1960-х годов публикации, посвященные региональным научным центрам, в том числе КФАН, получили свое дальнейшее распространение [8: 152]. В этих работах, как правило, говорилось о проблемах организации академической работы, об основных направлениях научной деятельности и достижениях исследователей [9: 409]. Обращается внимание на рост численности научно-исследовательских кадров [9: 413]. Есть статьи, посвященные сотрудникам Кольского филиала, опубликованные в местной прессе⁴. В публикациях 1970–1980-х годов преобладает изложение истории организационных аспектов научного процесса, определяемых деятельностью партийных комитетов по науке [8: 155]. Подчеркивается роль ученых-коммунистов в научно-исследовательской работе (в частности, говорится, что академик А. В. Сидоренко, возглавлявший КФАН с 1952 по 1961 год, избран делегатом XXIII съезда КПСС [9: 464]). Также публикуются работы, посвященные тем, кто стоял у истоков создания академической жизни на Кольском Севере, например, А. Е. Ферсману и его коллегам⁵.

Источником по истории академической жизни советского времени могут выступать мемуары. Сейчас уже трудно согласиться с мнением известного советского этнографа С. А. Токарева: «Исключить надо из историографического обзора по этнографии и всякую вообще мемуарную литературу. Хотя во многих мемуарах... можно найти немало ценных бытовых черточек». Он считал, что мемуары могут интересовать лишь тогда, когда они дают биографические сведения о лицах, оставивших свой след в науке [10: 8].

В постсоветское время отношение к мемуарной и биографической литературе изменяется. Особое место занимают мемуары об известных представителях академического сообщества. Появляются публикации, посвященные анализу биографий и мемуаров видных ученых Кольского научного центра РАН. Некоторые воспоминания содержат истории семей, в которых приверженность профессии становилась наследственной [11: 8]. В частности, сотрудники ЦГП КНЦ РАН И. А. Разумова и А. Г. Саморукова проанализировали книгу И. Д. Батиевой «Игорь Владимирович Бельков. Хроника жизни» о жизни и деятельности ее мужа, видного ученого — геолога и минералога И. В. Белькова, более двадцати лет возглавлявшего Геологический институт КФАН СССР; а также мемуарно-автобиографическую книгу кандидата геолого-минералогических наук Е. Б. Халезовой «Дорога длиною в жизнь», посвященную матери автора, химика и минералогу И. Д. Борнеман-Старынкевич, которая являлась основателем и руководителем химико-аналитической лаборатории горной научной станции «Тиэтта» Кольской базы Академии наук СССР с 1932 по 1936 год.

В статье «Хроника жизни ученого-геолога как исторический и социально-антропологический источник» И. А. Разумова и А. Г. Саморукова подчеркивают, что воспоминания И. Д. Батиевой не только являются источником по истории геологических исследований советского времени, но и раскрывают повседневную жизнь академического сообщества [11: 5–6]. В мемуарах И. Д. Батиевой И. В. Бельков предстает гармоничной личностью, в которой «таланты ученого, организатора, наставника, художника, семьянина, отца сочетались с высокой культурой, интеллигентностью и жизнестойкостью» [11: 21].

Исследование «Жанрово-видовые особенности книги воспоминаний Е. Б. Халезовой» состоит из двух частей: первая часть содержит анализ автобиографии автора воспоминаний; вторая часть посвящена семейной истории. Авторы подчеркивают, что воспоминания имеют как документальный, так и художественный признаки [12: 34]. В статье отмечается, что автобиографии пишутся людьми, имеющими определенный жизненный опыт. Их отличие от биографий в том, что они имеют «открытый финал», так как это «собственное жизнеописание» [12: 37, 41]. Авторами анализируется как экспедиционная, так и семейная жизнь Е. Б. Халезовой. Эта двойственность жизни — кочевой, профессиональной, и домашней — является характерной чертой автоописания [12: 42, 44]. И. А. Разумова и А. Г. Саморукова отмечают и литературный дар автора мемуаров [12: 45].

Во второй части исследования анализируются воспоминания Е. Б. Халезовой об истории семьи. Подчеркивается, что семья, основанная на «групповой солидарности, представляющая “высокую” культуру и работающая ей во благо, была и остается оплотом национальной общности». И. А. Разумова отмечает значение семейной памяти в преемственной солидарности родственного профессионального

сообщества [13: 6]. Также обращается внимание на то, что в качестве социально-антропологического источника книга Е. Б. Халезовой показывает влияние социальных изменений на семью, в том числе на женщин, принадлежащих к научной среде [13: 15–16].

В 2020 году вышел ряд публикаций о сотрудниках Кольского научного центра. Например, в журнале «Вестник Кольского научного центра» была напечатана статья О. В. Шабалиной, посвященная юбилею «гуманитария широкого профиля» Е. Я. Пации. В статье приводятся сведения из биографии Е. Я. Пации, рассказывается о ее деятельности, направленной на создание музейной экспозиции, о ее вкладе в сохранение саамской культуры. Евгения Яковлевна возглавляла Музей-архив истории изучения и освоения Европейского Севера с 1997 года. Постановление Президиума АН СССР № 10101-10115-516,1 о создании Музея-архива было подписано в 1980 году. Однако у Кольского филиала не было «выставочных площадей, где могли бы разместиться экспонаты», поэтому экспозиция развернулась лишь в 1997 году уже в составе Международного центра науки, культуры и образования (МЦНКО) КНЦ РАН [14: 65–66].

В том же году в журнале «Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования» были опубликованы статьи, посвященные 90-летию создания старейшего регионального академического центра России. Некоторые публикации представляют собой анализ воспоминаний. В статье о сотруднике ЦГП КНЦ РАН Р. А. Кравченко-Бережном (1926–2011) И. А. Разумова подчеркивает исключительное значение эго-документов, то есть мемуаров, автобиографий, дневников, писем [15: 104]. Автор знакомит с биографией Р. А. Кравченко-Бережного, обращает внимание на его образованность, интеллигентность и литературный дар. Анализируя дневник, который Роман Александрович вел, будучи подростком, И. А. Разумова отмечает насыщенность его фактами, что позволяет считать автора «летописцем Кременца в 1941–1944 годы» [15: 105]. Значение дневника подтверждается тем, что он «оказался в числе документов Нюрнбергского процесса». В настоящее время его оригинал хранится в Госархиве Российской Федерации [15: 106]. Также анализируются и другие произведения Р. А. Кравченко-Бережного. Подчеркивается, что его сочинения обладают большим культурно-образовательным потенциалом [15: 113]. В статье также представлены отзывы российских и зарубежных читателей на книгу «Между белым и красным: Стоп-кадры моего XX века», размещенные в интернете. Интересен тот факт, что Р. А. Кравченко-Бережной — физик. В 1955 году сразу после окончания физического факультета Львовского университета он был приглашен на работу в Геологический институт председателем Президиума КФАН СССР А. В. Сидоренко (будущим академиком и Министром геологии СССР). В 1961 году Р. А. Кравченко-Бережной становится кандидатом физико-математических наук. Кроме того, он хорошо владел несколькими европейскими языками, поэтому с «1988 года занимался научно-организационной деятельностью по международному научно-техническому сотрудничеству, а с 1995 года начал работать в должности главного специалиста в Центре гуманитарных проблем» [16: 19–20].

Также в журнале «Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования» за 2020 год представлены еще три статьи, рассказывающие о старейших сотрудниках Кольского научного центра. Одна из них основана на биографическом интервью сотрудника ИХТРЭМС кандидата технических наук Б. И. Гуревич. После окончания Московского химико-технологического института в 1954 году Б. И. Гуревич начала свою работу в КФАН [17: 120]. Как известно, в советское время после окончания вуза было обязательное трудовое распределение. В статье авторы отметили жизнелюбие и человечность, высокие моральные принципы Б. И. Гуревич, а также «верность» выбранному направлению научной деятельности, которому она отдала более 65 лет [17: 125–126].

Другие две публикации авторы посвятили своим отцам. Первая — о сотруднике Геологического института, кандидате геолого-минералогических наук В. А. Припачкине. В 1960 году он приехал на север по предложению своего сокурсника (учились вместе в Воронежском университете) П. М. Горяинова, который уже работал в Геологическом институте Кольского филиала Академии наук [18: 138]. Особенность статьи состоит в том, что она повествует не об основной деятельности В. А. Припачкина, а о его увлечениях спортом, художественной самодеятельностью [18: 137]. Вторая статья посвящена сотруднику Горного института, доктору технических наук В. М. Бусыреву, который приехал на работу в Кольский филиал Академии наук в 1956 году по приглашению директора

Института химии М. Д. Фугзана [19: 132]. В тот год в составе ИХТРЭМС М. Д. Фугзан организовал группу горного дела, преобразованную впоследствии в ГоИ. Статья, в основу которой легли воспоминания В. М. Бусырева, носит биографический характер.

Постсоветский период отличается значительным расширением тематики публикаций о жизни российских академических сообществ. Помимо увеличения количества воспоминаний появились работы, посвященные различным аспектам повседневной жизни научного сообщества, в том числе конкретным способам существования научных сотрудников в новых условиях. Опубликованы также исследования соционормативной культуры, ритуалов и повседневных практик, сформированных академическим сообществом [2: 140]. В частности, в статье О. А. Бодровой и И. А. Разумовой рассказывается о традициях празднования Нового года сотрудниками заполярного научного сообщества с самого начала его существования, со времени «Тизтты» 1930-х годов до новогодних торжеств в КНЦ и его институтах в 2010-е годы. В частности, традицией были балы-маскарады. В конце 1950-х годов появилась традиция отмечать Новый год в сопровождении оркестра, под музыку которого танцевали участники праздника [20: 412].

Среди работ по антропологии российской науки появляются публикации, рассказывающие о повседневной жизни ученых на отдыхе. Например, О. И. Секенова пишет о высоком статусе, «элитарности» академических санаториев в советское время, куда стремились попасть представители иных социальных групп [21: 39]; а работы Н. Л. Пушкаревой направлены на изучение гендерных проблем, в том числе раскрывающих повседневную жизнь женщин-ученых [22: 10–20].

В 2000-х годах продолжают исследования по истории Кольского научного центра, в том числе по истории создания МЦНКО/ЦГП КНЦ РАН. Значительный вклад в изучение истории регионального академического центра как научной организации внесли сотрудники ЦГП В. П. Петров, Е. И. Макарова, Е. Я. Пация, О. В. Шабалина, А. Г. Саморукова, А. Д. Токарев, С. А. Дюжилов и другие⁶. Основу большинства публикаций составили архивные документы, хранящиеся в фондах Музея-архива истории изучения и освоения Европейского Севера ЦГП КНЦ РАН и научного архива ФИЦ КНЦ РАН.

В публикациях об академической жизни часто звучат актуальные вопросы, связанные с проблемой оценки «эффективности» научного труда. В постсоветское время академическое сообщество подвергается болезненной трансформации ценностей. Как отмечает социолог А. Ю. Долгов, некоторые представители академической бюрократии ставят превыше всего экономические интересы, что «создает значительные ограничения для развития науки» [23: 7]. Многие ученые видят серьезную и актуальную проблему в том, что в настоящее время фундаментальные исследования (монографии) считаются второстепенным делом по сравнению с небольшой статьей, опубликованной в журнале, входящем в список ВАК или Scopus [24: 221], тогда как «для гуманитария предпочтительнее написать монографию, чем статью» [16: 7]. Член-корреспондент РАН Н. Б. Вахтин считает, что «чиновники от науки» слишком озабочены «повышением эффективности»: «Нужно три статьи в год! Нет, четыре! Нет, в “Скопусе”! Нет, в Web of Science!» [25]. Подобное мнение о «показателях эффективности» высказывает и И. А. Разумова [16: 301].

Коллективная монография, опубликованная к юбилею ЦГП КНЦ РАН, посвящена истории создания гуманитарного подразделения в составе Кольского научного центра РАН. В книге представлены этапы становления ЦГП КНЦ, различные направления гуманитарных исследований, отмечены яркие личности, а также роль объективных и субъективных факторов в развитии тех или иных направлений. Обращается внимание на то, что сотрудники организации не только выполняли научно-исследовательскую работу, но и занимались просветительской деятельностью [16: 19].

Несмотря на значительное расширение тематики работ об академическом сообществе в постсоветское время, остается еще немало «белых пятен». Так, при анализе российских публикаций, посвященных научному сообществу, можно заметить, что академической семье практически не уделялось внимания. Вопрос об особенностях жизни академической семьи если и возникал, то исключительно в гендерном аспекте. Между тем традиционные семьи, принадлежащие к академической среде, как можно предположить, имеют свои функциональные отличия, характеризуются высоким уровнем образования и культуры, и поэтому представляется необходимым исследовать и популяризировать их опыт.

Список сокращений

КФАН — Кольский филиал Академии наук, 1949–1988 годы

ЗУНЫ — общепринятое в педагогике обозначение: знание, умение, навыки

ЦГП КНЦ РАН — Центр гуманитарных проблем Кольского научного центра Российской академии наук

ИХТРЭМС — Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья

ГоИ — Горный институт

Примечания

¹ См., напр.: Антропология академической жизни: традиции и инновации / отв. ред. Г. А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2013. 376 с.; Антропология академической жизни: междисциплинарные исследования. Т. 2 / отв. ред. Г. А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2010. 333 с.; За синей птицей. Памяти Г. А. Комаровой / под ред. Э. Б. Гучиновой и В. А. Шнирельмана. М.: ИЭА РАН, 2022. 544 с.

² См., напр.: Ферсман А. Е. Три года за полярным кругом: Очерки научных экспедиций в Центральную Лапландию 1920–1922 годов. М.; Петроград: Молодая гвардия, 1924. 80 с.; Ферсман А. Е. Горная Хибинская станция «Тиетта» // Природа: популярный естественно-исторический журнал. 1930. № 9. С. 903–908; Ферсман А. Е. Академия наук в Хибинской тундре: от лопарской вежи до дворца науки // Хибиногорский рабочий. 1934. 29 сент.; Куплетский Б. М., Полканов А. А. Геологический очерк Хибинского массива // Путеводитель геол. экскурсий. Петроград, 1922; Куплетский Б. М. К петрографии Хибинских тундр // Труды Геологического и минералогического музея Российской академии наук. Т. 4, № 3–4. Л., 1924; Куплетский Б. М. Хибинские и Ловозерские тундры // Карело-Мурманский край. 1927. № 3; Куплетский Б. М. К минералогии Хибинских тундр // Доклады Академии наук СССР. Л., 1930; Куплетский Б. М. Петрографический очерк Хибинских тундр // Минералы Хибинских и Ловозерских тундр / под ред. А. Е. Ферсмана. М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1937.

³ Тиетта — от саам. «наука» [26: 18].

⁴ См., напр.: Кондратович И. И. в газете «Полярная правда» о геологе О. Б. Дудкине (08.06.1969) и «Рядовые науки» (08.07.1969), Щепкина А. в газете «Кировский рабочий» о геологе И. В. Белькове (09.12.1969).

⁵ См., напр.: Кошечкин Б. И. Тундра хранит след. Очерки об исследователях Кольского Севера. Мурманск: Кн. изд-во, 1979. 152 с.

⁶ См., напр.: Петров В. П., Виноградов А. Н., Усов А. Ф., Саморукова А. Г., Макарова Е. И., Токарев А. Д. Кольский научный центр. Летопись 1930–2010. Апатиты: КНЦ РАН, 2011. 320 с.; Шабалина О. В. Материалы Музея-Архива истории изучения и освоения Европейского Севера МЦНКО КНЦ РАН как источники по истории науки // Альманах «Музеи РАН». М.: Научный мир, 2000. С. 187–200; Пация Е. Я., Петров В. П. Научно-исследовательская и просветительская деятельность музея «Истории изучения и освоения Европейского Севера России» // Этнокультурные процессы на Кольском Севере. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2004. С. 159–166; Саморукова А. Г. Кольская база Академии наук СССР в первые послевоенные годы // Кольский Север XX–XXI вв.: культура, наука, история. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2009. С. 15–22; Бодрова О. А., Стогова Я. А. Летопись Кольского научного центра 1930–2010. Апатиты, 2011. С. 56–61; Петров В. П., Пация Е. Я., Шабалина О. В. История организации и создания Музея-Архива истории изучения и освоения Европейского Севера ЦГП КНЦ РАН (1974–2012) // Вестник Кольского научного центра РАН. 2012. № 4 (11). С. 24–36; Разумова И. А., Петров В. П. Становление и развитие гуманитарного направления исследований в Кольском научном центре РАН // Вестник Кольского научного центра РАН. 2012. № 4. С. 37–45; Виноградова С. Н., Саморукова А. Г. К 20-летию Центра гуманитарных проблем Баренц региона КНЦ РАН: история становления и развития // Труды Кольского научного центра РАН. Серия «Гуманитарные исследования». 2014. Вып. 5. С. 196–209 и др. публикации.

Список источников

1. Щепанская Т. Б. Конструкции гендера в неформальном дискурсе профессий // Антропология профессий / под ред. П. В. Романова, Е. Р. Ярской-Смирновой. Саратов: Научная книга, 2005. С. 50–100.
2. Комарова Г. А. Научное сообщество как междисциплинарное исследовательское поле // Политическая концептология. 2011. № 1. С. 133–150.
3. Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Мир профессий как поле антропологических исследований // Этнографическое обозрение. 2008. № 5. С. 3–17.
4. Пьер Бурдьё: французский социолог, чья теория меняет наше понимание общества. URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/burde-per-francuzskij-socziolog> (дата обращения: 27.02.2024).
5. Змеева О. В. От стационарных поселков до промышленных городов: историко-этнографический профиль региона // Население Кольского полуострова между двумя мировыми войнами: взгляд историков и антропологов / под общ. ред. О. В. Змеевой. М.: Наука, 2022. С. 177–239.
6. Змеева О. В. Ферсман на Кольском полуострове: экспедиционная работа и формирование историко-этнографического профиля региона // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 20–29. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.002.
7. Шабалина О. В. Личные документы персонального фонда геолога Б. М. Куллетского Музея-Архива истории изучения и освоения Европейского Севера Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра Российской академии наук // Труды КНЦ РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2022. Т. 1, № 1. 98–103. DOI: 10.37614/2949-1185.2022.1.1.009.
8. Шабалина О. В. Исследования истории научного освоения и изучения Европейской Арктики, в т. ч. Кольского полуострова. Историографические аспекты // Гуманитарные исследования в Кольском научном центре РАН: история и основные направления / под общей редакцией И. А. Разумовой. Апатиты: Издательство Кольского научного центра РАН, 2023. С. 151–192.
9. Комков Г. Д., Левшин Б. В., Семенов Л. К. Академия наук СССР. Краткий исторический очерк. М.: Наука, 1974. 522 с.
10. Токарев С. А. История русской этнографии. Дооктябрьский период. М.: Наука, 1966. 455 с.
11. Разумова И. А., Саморукова А. Г. Хроника жизни ученого-геолога как исторический и социально-антропологический источник // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 20. 2021. С. 5–25. DOI: 10.37614/2307-5252.2021.1.20.001.
12. Разумова И. А., Саморукова А. Г. Жанрово-видовые особенности книги воспоминаний Е. Б. Халезовой. Часть 1. Автобиография // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 22. 2022. Т. 13, № 2. С. 32–48. DOI: 10.37614/2307-5252.2022.2.13.22.003.
13. Разумова И. А. Жанрово-видовые особенности книги воспоминаний Е. Б. Халезовой. Часть 2. Генеалогия и история семьи // Труды КНЦ РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2022. Т. 1, № 1. С. 5–19. DOI: 10.37614/2949-1185.2022.1.1.001.
14. Шабалина О. В. «...Я — музейный работник, я выработала в себе это призвание» (к юбилею Евгении Яковлевны Пации) // Вестник Кольского научного центра РАН. Вып. 2. 2020 (12). С. 58–68. DOI: 10.37614/2307-5228.2020.12.2.007.
15. Разумова И. А. Литературное наследие Р. А. Кравченко-Бережного: историко-культурное значение и общественный резонанс // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 103–117. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.008.
16. Разумова И. А. Гуманитарные исследования в Кольском научном центре РАН: история и основные направления / под общей редакцией И. А. Разумовой. Апатиты: Издательство Кольского научного центра РАН, 2023.
17. Казакова К. С., Шабалина О. В. «Мое отрицательное счастье...»: воспоминания Б. И. Гуревич // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 118–126. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.009.

18. Припачкин П. В. Герой своего времени (вспоминая Валентина Андреевича Припачкина) // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 137–153. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.011.
19. Бусырева Е. В. Воспоминания одного из первых сотрудников Горно-металлургического института КФАН СССР // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 127–138. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.010.
20. Бодрова О. А., Разумова И. А. Новогодние елки в заполярном академическом центре // Прекраснейшей: сборник памяти Елены Душечкиной. М.: Нестор-История, 2022. С. 409–420. DOI: 10.31754/4469-2068-6.45.
21. Секенова О. И. Историки на отдыхе: повседневная жизнь санаториев ЦЕКУБУ и Академии наук в 1920–1960-х гг. // Тульский научный вестник. Серия: История. Языкознание. Вып. 3 (3). 2020. С. 39–50.
22. Пушкарева Н. Л. «Работать больше других»: повседневность российских научных работниц и мотивация отрицания успеха // История повседневности. Вып. 2 (22). 2022. С. 10–20. DOI: 10.35231/25422375-2022-2-10.
23. Долгов А. Ю. Академическая жизнь как область социологического исследования // Социальные и гуманитарные науки. Социология. 2018 С. 6–10. <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-zhizn-kak-oblast-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 03.03.2024).
24. Пулькин М. В. «ВАКовские» журналы и научное сообщество: проблемы взаимоотношений // Антропология академической жизни: традиции и инновации / отв. ред. Г. А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2013. С. 221–237.
25. Что такое академическая наука // Грамота. 2024. URL: <https://gramota.ru/journal/stati/nauka/chto-takoe-akademicheskaya-nauka> (дата обращения: 03.03.2024).
26. Шабалина О. В., Иванова М. В. «...От лопарской вежи до дворца науки»: источники по истории организации и строительства «Тизтты» (ХИГС — КБАН СССР) из фондов Музея-архива ЦПП КНЦ РАН // Труды КНЦ РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 19. 2020. С. 8–19. DOI: 10.37614/2307-5252.2020.6.19.001.

References

1. Shchepanskaya T. B. *Konstruktsii gendera v neformal'nom diskurse professiy* [Constructions of gender in the informal discourse of professions. Anthropology of professions]. Saratov, Scientific book, 2005. pp. 50–100. (In Russ.).
2. Komarova G. A. Nauchnoye soobshchestvo kak mezhdistsiplinarnoye issledovatel'skoye pole [Scientific community as an interdisciplinary research field]. *Politicheskaya kontseptologiya* [Political Conceptology], 2011, no. 1, pp. 133–150. (In Russ.).
3. Romanov P. V., Yarskaya-Smirnova E. R. Mir professiy kak pole antropologicheskikh issledovaniy [The world of professions as a field of anthropological research]. *Etnograficheskoye obozreniye* [Ethnographic Review], 2008, no. 5, pp. 3–17. (In Russ.).
4. *P'yer Burd'ye: frantsuzskiy sotsiolog, ch'ya teoriya menyayet nashe ponimaniye obshchestva* [Pierre Bourdieu: French sociologist whose theory changes our understanding of society]. (In Russ.). Available at: <https://nauchniestati.ru/spravka/burde-per-francuzskij-socziolog>.
5. Zmeeva O. V. Ot stantsionnykh poselkov do promyshlennykh gorodov: istoriko-etnograficheskiy profil' regiona [From station villages to industrial cities: historical and ethnographic profile of the region. *Naselenie Kolskogo poluostrova mezhdv dvumia mirovimi voynami: vzgl'ad istorikov i antropologov* [Population of the Kola Peninsula between the two world wars: the view of historians and anthropologists]. Moscow, Nauka, 2022, pp. 177–239. (In Russ.).
6. Zmeeva O. V. Fersman na Kol'skom poluostrove: ekspeditsionnaya rabota i formirovaniye istoriko-etnograficheskogo profilya regiona [Fersman on the Kola Peninsula: expeditionary work and the formation of a historical and ethnographic profile of the region]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities studies], 2020, Issue 19, pp. 20–29. (In Russ.).

7. Shabalina O. V. Lichnyye dokumenty personal'nogo fonda geologa B. M. Kupletskogo Muzeya-Arkhiva istorii izucheniya i osvoyeniyay evropeyskogo severa Tsentra gumanitarnykh problem Barents regiona Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk [Personal documents of the personal fund of geologist B. M. Kupletsky Museum-Archive of the History of the Study and Development of the European North of the Center for Humanitarian Problems of the Barents Region of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Series: Natural and Human Sciences], 2022, no. 1, pp. 98–103. (In Russ.).
8. Shabalina O. V. Issledovaniya istorii nauchnogo osvoyeniya i izucheniya Yevropeyskoy Arktiki, v t. ch. Kol'skogo poluoostrova. Istoriograficheskiye aspekty [Research into the history of scientific development and study of the European Arctic, incl. Kola Peninsula. Historiographical aspects. *Gumanitarnyye issledovaniya v Kol'skom nauchnom centre RAN: istoriya i osnovnye napravleniya* [Humanitarian research at the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences: history and main directions]. Apatity, Publishing house of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2023, pp. 151–192. (In Russ.).
9. Komkov G. D., Levshin B. V., Semenov L. K. *Akademiya nauk SSSR. Kratkiy istoricheskiy ocherk* [Academy of Sciences of the USSR. Brief historical sketch]. Moscow, Nauka, 1974, 522 p. (In Russ.).
10. Tokarev S. A. *Istoriya russkoy etnografii. Dooktyabr'skiy period* [History of Russian ethnography. Pre-October period]. Moscow, Nauka, 1966, 455 p. (In Russ.).
11. Razumova I. A., Samorukova A. G. Khronika zhizni uchenogo-geologa kak istoricheskiy i sotsial'no-antropologicheskiy istochnik [Chronicle of the life of a geoscientist as a historical and socio-anthropological source]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2021, Issue 20, pp. 5–25. (In Russ.).
12. Razumova I. A., Samorukova A. G. Zhanrovo-vidovyye osobennosti knigi vospominaniy Ye. B. Khalezovoy. Chast' 1. Avtobiografiya [Genre-species features of the book of memoirs by E. B. Khalezova. Part 1. Autobiography]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2022, Issue 22, pp. 32–48. (In Russ.).
13. Razumova I. A. Zhanrovo-vidovyye osobennosti knigi vospominaniy Ye. B. Khalezovoy. Chast' 2. Genealogiya i istoriya sem'i [Genre-species features of the book of memoirs by E. B. Khalezova. Part 2. Genealogy and family history]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Seriya: Yestestvennyye i gumanitarnyye nauki* [Proceedings of the KSC RAS. Series: Natural and Human Sciences], 2022, Issue 1, no. 1, pp. 5–19. (In Russ.).
14. Shabalina O. V. “...Ya — muzeynyy rabotnik, ya vyrabotala v sebe eto prizvaniye” (k yubileyu Yevgenii Yakovlevny Patsii) [“...I am a museum worker, I have developed this calling in myself” (for the anniversary of Evgenia Yakovlevna Patsia)]. *Vestnik Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN* [Bulletin of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 2020, Issue 2 (12), pp. 58–68. (In Russ.).
15. Razumova I. A. Literaturnoye nasledie R. A. Kravchenko-Berezhnogo: istoriko-kul'turnoye znachenie i obshchestvennyy rezonans [Literary heritage of R. A. Kravchenko-Berezhny: historical and cultural significance and public resonance]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2020, Issue 19, pp. 103–117. (In Russ.).
16. Razumova I. A. Gumanitarnyye issledovaniya v Kol'skom nauchnom tsentre RAN: istoriya i osnovnye napravleniya [Humanitarian research at the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences: history and main directions]. Apatity, Publishing house of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2023. (In Russ.).
17. Kazakova K. S., Shabalina O. V. “Moye otritsatel'noye schast'ye...”: vospominaniya B. I. Gurevich [“My negative happiness...”: memories of B. I. Gurevich]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2020, Issue 19, pp. 118–126. (In Russ.).

18. Pripachkin P. V. Geroy svojego vremeni (vspominaya Valentina Andreyevicha Pripachkina) [Hero of his time (remembering Valentin Andreevich Pripachkin)]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2020, Issue 19, pp. 137–153. (In Russ.).
19. Busyreva E. V. Vospominaniya odnogo iz pervykh sotrudnikov Gorno-metallurgicheskogo instituta KFAN SSSR [Memories of one of the first employees of the Mining Institute of KBASUSSR]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2020, Issue 19, pp. 127–138. (In Russ.).
20. Bodrova O. A., Razumova I. A. Novogodniye yolki v zapolyarnom akademicheskom tsentre [New Year trees in the polar academic center]. *Prekrasneyshey: sbornik pamyati Yeleny Dushechkinoi* [For the most beautiful: collection in memory of Elena Dushechkina]. Moscow, Nestor-Istoria, 2022, pp. 409–420. (In Russ.).
21. Sekenova O. I. Istoriki na otdyke: povsednevnyaya zhizn' sanatoriyev TSEKUBU i Akademii nauk v 1920–1960-kh gg. [Historians on vacation: daily life at the TSEKUBU sanatoriums and the Academy of Sciences in the 1920s–1960s]. *Tul'skiy nauchnyy vestnik. Seriya: Istoriya. Yazykoznanie* [Tula Scientific Bulletin. Series: History. Linguistics], 2020, Issue 3 (3), pp. 39–50. (In Russ.).
22. Pushkareva N. L. “Rabotat' bol'she drugikh”: povsednevnyy zhizn' rossiyskikh nauchnykh rabotnits i motivatsiya otritsaniya uspekha [“To work more than others”: everyday life of Russian female scientific workers and the motivation for denying success]. *Istoriya povsednevnosti* [History of everyday life], 2022, Issue 2 (22), pp. 10–20. (In Russ.).
23. Dolgov A. Yu. Akademicheskaya zhizn' kak oblast' sotsiologicheskogo issledovaniya [Academic life as an area of sociological research]. *Sotsial'nyye i humanitarnyye nauki. Sotsiologiya* [Social and Humanitarian Sciences. Sociology], 2018, pp. 6–10. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-zhizn-kak-oblast-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (accessed 03.03.2024).
24. Pulkhin M. V. “VAKovskiy” zhurnaly i nauchnoye soobshchestvo: problemy vzaimootnosheniy [“VAK” journals and the scientific community: problems of relationships]. *Antropologiya akademicheskoy zhizni: traditsii i innovatsii* [Anthropology of academic life: traditions and innovations. Institute of Ethnology and Anthropology RAS]. Moscow, 2013, pp. 221–237. (In Russ.).
25. *Chto takoye akademicheskaya nauka. Gramota* [What is academic science. Gramota]. (In Russ.). Available at: <https://gramota.ru/journal/stati/nauka/chto-takoe-akademicheskaya-nauka> (accessed 03.03.2024).
26. Shabalina O. V., Ivanova M. V. “...Ot loparskoy vezhi do dvortsa nauki”: istochniki po istorii organizatsii i stroitel'stva “Tietty” (KHIGS — KBAN SSSR) iz fondov Muzeya-arkhiva TSGP KNTS RAN [“...From the Lapp Tower to the Palace of Science”: sources on the history of the organization and construction of “Tietta” (HIGS — KBAN USSR) from the funds of the Museum-Archive of the Barents Centre of the Humanities of the KSC RAS]. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra Rossiyskiy akademii nauk. Gumanitarnyye issledovaniya* [Proceedings of the KSC RAS. Humanities Studies], 2020, Issue 19, pp. 8–19. (In Russ.).

Информация об авторе

Е. В. Бусырева — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник.

Information about the author

E. V. Busyreva — PhD (History), Senior Researcher.

Статья поступила в редакцию 25.03.2024; одобрена после рецензирования 01.04.2024; принята к публикации 16.04.2024.
The article was submitted 25.03.2024; approved after reviewing 01.04.2024; accepted for publication 16.04.2024.