

Научная статья
УДК 94(47)«1920»(470.21):329.78
doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.012

**«ПЬЕСУ “БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК” СНЯТЬ С АНОНСА»:
ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛЬНО-ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ СТАНЦИИ ИМАНДРА
В ПРОТОКОЛАХ ЗАСЕДАНИЙ ПЕРВИЧНОЙ ЯЧЕЙКИ РКСМ (АПРЕЛЬ – МАЙ 1920 ГОДА)**

Евгений Олегович Сушко

*Центр гуманитарных проблем Баренц региона Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Россия, Eugene55611@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-0262-4856>*

Аннотация

Подготовленная публикация протоколов заседаний общего собрания и бюро первичной ячейки комсомольской организации железнодорожной станции Имандра весной 1920 года после окончания Гражданской войны под руководством Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ) представляет ранее неизвестные источники для исследования процесса материально-духовного развития молодого поколения, реконструкции механизмов идеологической обработки и просветительской деятельности большевиков на окраинах Советской России, в частности, на территории Кольского полуострова у подножия Хибинского горного массива. Этот район в то время характеризовался малой плотностью населения и достаточно слабым уровнем развития как в экономической, так и в социально-культурной сферах. В результате анализа представленных источников возможно выявить специфику модернизационных процессов на Кольском полуострове в области идеологии и роль юношества в этой модернизации. Публикуемые протоколы отложились в фонде П467 Государственного архива Мурманской области.

Ключевые слова:

Север России, Хибины, комсомол, Гражданская война, культура

Благодарности:

статья выполнена в рамках темы НИР FMEZ-2024-0002 «Динамика социокультурного облика Кольского Севера в контекстах истории освоения арктического фронта России».

Для цитирования:

Сушко Е. О. «Пьесу “Бедность не порок” снять с анонса»: вопросы материально-духовного развития молодежи станции Имандра в протоколах заседаний первичной ячейки РКСМ (апрель – май 1920 года) // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2025. Т. 4, № 1. С. 121–132. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.012.

Original article

**“REMOVE THE PLAY «POVERTY IS NO VICE» FROM THE ANNOUNCEMENT”:
COMPREHENSIVE MATERIAL AND CULTURAL DEVELOPMENT OF YOUTH AT THE IMANDRA STATION
BASED ON RCUY MEETING PROTOCOLS (APRIL – MAY 1920)**

Eugene O. Sushko

*Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences, Apatity,
Russia, Eugene55661@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0262-4856>*

Abstract

The prepared publication of meeting minutes from the general meeting and bureau of the primary cell of the Komsomol organization at the Imandra railway station in spring 1920, after the end of the Civil War under the guidance of the Russian Communist Union of Youth (RCYU), presents previously unknown sources for research into the process of material and cultural development of the young generation, as well as for reconstruction of mechanisms of ideological processing and enlightenment activities of the Bolsheviks on the outskirts of Soviet Russia, particularly in the territory of the Kola Peninsula at the foot of the Khibiny Mountain range. This region at that time was characterized by low population density and a fairly weak level of development both economically and in socio-cultural spheres. Through analysis of these sources, it is possible to identify the specifics of modernization processes on the Kola Peninsula in the field of ideology and the role of youth in this modernization. The published protocols are stored in collection P467 of the State Archives of the Murmansk Region.

Keywords:

Russian North, Khibiny, komsomol, Russian Civil War, culture

Acknowledgments:

The article was prepared as part of the research project FMEZ-2024-0002 «The Dynamics of the sociocultural landscape in the Kola North within the contexts of Russia's Arctic frontier development history».

For citation:

Sushko E. O. “Remove the play «Poverty Is No Vice» from the Announcement”: Comprehensive material and cultural development of youth at the Imandra station based on RCUY meeting protocols (April-May 1920) // Transactions of the Kola Science Centre of RAS. Series: Natural Sciences and Humanities. 2025. Vol. 4, No. 1. P. 121–132. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.012.

На протяжении долгого времени Великая Русская революция остается в центре внимания историков. Именно в период с 1905 по 1920 год в России случился коренной слом традиционных устоев в экономической, культурной и социально-политических сферах, наступил полный развал «старого порядка» и сложилась совершенно новая революционная государственно-политическая система на основе идей Карла Маркса, Фридриха Энгельса и их последователя — Владимира Ильича Ленина. На всей территории, охватывающей миллионы квадратных километров, развернулись кровопролитные сражения отдельных политических групп, армий и иностранных государств с вовлечением сотен тысяч людей.

Происходящие события, конечно, затронули все районы России, не стал исключением и Александровский уезд Архангельской губернии. Первоначально на Мурмане возникли советы в рамках буржуазно-демократической революции 1917 года [1: 24–25], была установлена советская власть в октябре 1917 года [1: 94–96]. С 1 июля 1918 года Мурман попал под контроль союзнических сил после свержения власти большевиков [2: 44–46] (в августе 1918 года произошло окончательное отторжение Архангельской губернии от Советской России [3: 80–81]). И, наконец, в августе – октябре 1918 была начата и завершена интеграция Мурманского края¹ в состав белогвардейской Северной области [4]. С лета 1918 года по февраль 1920 года конфликт, охвативший как весь Север, так и Мурман, развивался в сложных условиях английской, французской и американской интервенции, внутренних политических конфликтов, диверсий большевистских партизан и социально-экономического кризиса.

Завершение Гражданской войны на Мурмане было связано с несколькими событиями: окончательным выводом последних оккупационных иностранных сил с территории Кольского полуострова 13 октября 1919 года [5: 80] и ликвидации белого режима после восстания 21 февраля 1920 года в Мурманске [6: 195]. Таким образом, весной 1920 года на всей территории бывшего Александровского уезда Архангельской губернии была вновь установлена советская власть.

После этого на территории Мурмана началась охватывающая все сферы жизни реформаторская деятельность большевиков: проводилась ликвидация безграмотности, возрождались деятельность профсоюзов, создавались партийные ячейки, были вновь организованы советы различных уровней. Все это делалось в первую очередь с целью укрепления северного форпоста советской власти, который должен был отразить вторжение «сил мирового капитала» в любой момент. Одну из главных ролей здесь играла Мурманская железная дорога со всеми многочисленными станциями, разъездами и полустанками. Как в населенных пунктах Мурмана, так и на железной дороге, требовалось не только обеспечить идеологический порядок, восстановить прежнюю советскую бюрократическую систему, но и заняться материальным и духовным развитием местного населения, так как без этого невозможно было бы дальнейшее возрождение окраинных территорий, разоренных Гражданской войной и интервенцией.

Не обошла вниманием советская власть и станцию Имандра. Расположена она на берегу одноименного озера и около вершины Малый Маннепахк, входящей в состав Хибинского горного массива с севера. Станция появилась в 1915 году [5: 11], когда на всей территории Александровского уезда шло строительство новой Мурманской железной дороги для обеспечения перемещение военных грузов для России из Франции и Великобритании — союзников по Антанте. Летом 1918 года она была взята под контроль интервентами. 21 февраля 1920 года на территории станции местными рабочими была восстановлена советская власть, вновь стал функционировать исполнительный комитет², а 13 марта того же года станция была официально занята РККА³.

В данной публикации представлены протоколы заседаний общего собрания и Бюро ячейки Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ) станции Имандра за период с 20 апреля по 28 мая 1920 года, которые наглядно представляют комплекс вопросов, направленных на материально-духовное развитие проживавшей на железнодорожной станции Имандра советской молодежи, которые поднимались на этих заседаниях. Большая часть участников молодежной имандровской организации были работниками Мурманской железной дорог или связаны с ней. Свою роль в функционировании комсомольской ячейки играли: отсутствие необходимой ресурсной базы, малочисленность местного населения и отдаленность от крупных населенных пунктов. Несмотря на все эти трудности, советская организация поставила перед собой достаточно амбициозные цели в деле поддержки молодежи. Публикуемые протоколы подшиты в одном деле № 10 и отложились в фонде П467 «Мурманский уездный комитет РКСМ» Государственного архива Мурманской области (ГАМО).

Материально-духовное развитие представляет собой процесс гармоничного взаимодействия материальной и духовной культуры на благо отдельного индивида или всего общества. Это развитие

возможно, как на самостоятельном уровне (то есть саморазвитие), так и под влиянием других субъектов (государства, школ, институтов, политических партий, различных организаций). Под материальной культурой мы понимаем совокупность созданных человеком объектов различного технологического уровня (то есть осязаемый результат человеческой деятельности), которые служат средствами удовлетворения человеческих потребностей и отражают определенный уровень развития цивилизации. А под духовной культурой мы понимаем систему ценностей, идей, норм и традиций, а также совокупность нематериального творчества, которые формируют мировоззрение человека и всего общества, регулируют их поведение и обеспечивают развитие интеллектуально-нравственной сферы жизни.

Большевистскими властями ставилась не просто задача всестороннего классического материально-духовного развития молодежи в рамках мероприятий по модернизации, но и развития молодежи в соответствии с задачами новой идеологической системы, что требовало особых установок. Подобное происходило и на станции Имандра у подножья Хибинских гор. Тексты публикуемых протоколов заседаний ячейки молодежной организации помогают определить решение каких вопросов под руководством большевиков формировало на станции «интеллектуальную повестку» и обеспечивало первичную ячейку РКСМ технологическими средствами культурного значения.

При подготовке публикуемых материалов была сохранена авторская орфография и особенности форматирования текста, оставлена авторская терминология. Вместе с тем в некоторых случаях для удобства восприятия текста были внесены корректировки в пунктуацию и расположение текста, а также исправлена перестановка букв.

№1

Протокол организационного собрания станции Имандра о создании ячейки РКСМ

ст. Имандра

24 апреля 1920 года

Прокотол А1.

Организационного собрания Р.К.С.М. от 24 апреля 1920 года, ст. Имандра

На общее организационное собрание избран председателем тов. Соловьев, секретарем тов. Мирошников.

Повестка дня:

1. Текущий момент.
2. Выборы президиума (бюро) союза молодежи.
3. О выделении музыкально-вокального подотдела при союзе Молодежи.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Доклад ответственного Рагушина о текущем моменте.

Организовать союз Молодежи.

О избрании организатора Союза Молодежи, а также бюро союза.

Организатором С.[оюза] М.[олодежи] большинством голосов избран тов. Евсютенко, председателем тов. Соловьёв, тов. председателя Чуприк Ксения, секретарём Мирошников.

О выделении соответствующих лиц для работы в музыкально-вокальном подотделе⁴.

Режиссер тов. Соловьёв, организатор оркестра тов. Мирошников, организатор хора пения тов. Чугунов.

Председатель Соловьев
Секретарь Мирошников

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 1. Копия. Рукопись.

№ 2

Протокол заседания Бюро ячейки РКСМ станции Имандра

ст. Имандра

10 мая 1920 года

Протокол №2

Заседание Бюро Союза молодежи от 10 мая 1920 года

Открыто заседание тов. Соловьевым в 21 час.

Повестка дня:

1. Устройство митинга во вторник 11 мая на тему: Ликвидация неграмотности в Советской России.
2. О найме сторожа при рабочем клубе.
3. Постановка спектакля в воскресенье 17 мая.
4. Текущие дела.

СЛУШАЛИ:

1. О выделении ораторов на митинг 11 мая.
 2. Заявление товарища Соловьёва о найме сторожа при рабочем клубе.
 3. О постановке спектакля 17 мая.
 4. Заявление товарища Евсютенко об устройстве вечера Союза молодежи.
- Заявление товарища Евсютенко о конфискованных вещах инж[енеров] Андропова и Вишнева.
- Заявление тов. Мирошнякова о неправильных выборах ревизионной комиссии.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Выделить 3 ораторов, тов. Евсютенко, Соловьёва и Кисилёва высказаться на тему: Ликвидация неграмотности и малограмотности в Советской России⁵.
 2. После прений вопрос этот оставить открытым до выяснения.
 3. Устроить спектакль 17 мая, поставив пьесы: «Стрекоза и муравей»⁶ и «Роковой дебют»⁷. О чем предложить товарищу режиссёру озаботиться своевременно.
 4. Организовать вечерник 15 мая для устройства мостков и уборки вокруг здания клуба.
- Просить коллектив войти с ходатайством перед райполит[отделом] 5 о возвращении конфискованных вещей в союз молодёжи ст. Имандра, который в этих вещах очень нуждается. Члена ревизионной комиссии Делегойдину, т.к. она, состоя библиотечаршей, не может сама себя контролировать и <поэтому надо> заместить её кандидатом первым по счёту голосов.

Заседание закрыто в 23 часа

Председатель Соловьёв,
тов. Председателя Чуприн
Организатор Евсютенко

С подлинным верно: Секретарь Мирошников.
С копией верно: [подпись] Делопроизводитель: [подпись]

Мурманский Райполит[отдел] 5 № 471
14/V-20 г.

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 4-4 об. Копия. Машинопись. Подписи - автографы.

№ 3

Протокол общего собрания ячейки РКСМ станции Имандра

Ст. Имандра

Копия

Протокол №3

Общего собрания Коммунистического Союза Молодежи. На собрании присутствовало 21 членов. Под председательством товарища Комалаяева при секретаре Делегойдиной Лидии. Собрание открыто в 20 1/2 час[ов]⁸ <на> ст. Имандра.

Порядок дня:

1. Выборы ревизионной комиссии и ея права.
2. Уширение клуба.
3. Организация школы грамотности.
4. Об утверждении союза молодёжи.

СЛУШАЛИ:

1. Выборы ревизионной комиссии в количестве 3 членов и 3 заместителей.

2. Доклад тов. Соловьева и расширение клуба.

3. Об организации школы грамотности сделал доклад тов. Соловьёв, который пояснил о той возможности существовавшей школы для безграмотных, заканчивая свою речь следующими словами: «В Советской России не должно быть неграмотных, потому что в знании есть сила».

4. Об утверждении союза молодёжи.

ПОСТАНОВИЛИ:

Большинством голосов членами ревизионной комиссии избраны нижеследующия: тов. Сигавкина, тов. Лидия Делегойдина и тов. Анна Тягина. И их заместители: Острецов, Питеримов и Радиош.

Единогласно постановили ходатайствовать перед КЭР5 через Агитпросвет⁹ 5[-ого] района об отпуске материалов и исходатайствовании добавочного пайка для рабочих по достройке клуба за сверхурочные часы.

Единогласно постановили расклеить объявления на видных местах о записи в школу и открытии таковой 12 мая с. г. 11 мая в 8 часов вечер назначить митинг на тему о ликвидации безграмотности в Советск[ой] России. Учителем избран товарищ Слунский, в помощь которого будет назначен один из членов <Российского коммунистического> союза молодежи.

Единогласно постановили ходатайствовать перед Райполит[отделом] 5 об скорейшем утверждении <ячейки Российского> союза коммунистической молодёжи при станции Имандра, дабы не задерживать дальнейшую работу союза.

Текущие дела:

А. Чтением программы и устава Российского Коммунистического союза молодёжи сделал тов. Мирошников.

Б. О членских взносах с членов союза постановили брать вступительных 5 руб. и месячный 1 % с получаемого оклада содержания.

Председатель Комалаяев
Секретарь Делегойдина

Верно:

Делопроизводитель: райполита 5 [подпись]

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 5. Копия. Машинопись. Автограф.

№ 4

Протокол общего собрания ячейки РКСМ станции Имандра

ст. Имандра

22 мая 1920 года

ПРОТОКОЛ №4

Общего собрания членов союза молодежи при ст. Имандра от 22-ого мая 1920 года.

Собрание открыто в 22 часа 15 минут

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О работе Бюро Союза [Молодежи].
2. О переноске гиган.
3. О школе грамотности.
4. Текущие дела.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад товарища Мирошников о работе союза молодежи.

2. Доклад товарища Соловьёва о переноске гиган¹⁰.

3. Заявление товарища Соловьёва о разделении школы грамотности на две группы.

4 а. О воскреснике на 23 мая с.г.

4 б. Халатные отношение членов союза молодежи товар. Соловьёвой и Тягиной к членским своим обязанностям.

4 в. Оглашение и обсуждение протокола заседания Бюро коллектива № 1 от 21/V с.г.

4 г. О снятии председательства с товарища Соловьёва.

ПОСТАНОВИЛИ:

Попросить коллектив уступить занимаемое им помещение, подыскав себе другое, и поместить в это помещение секретаря, так как работа секретариата, библиотеки и читальни протекает очень плачевно.

Большинством голосов оставить гиганты на этом месте, на каком <ранее> они стояли.

Предоставить Бюро союза выбрать помощника товарищу Слунскому, который будет ему помогать в учении грамотными малограмотных, а также ходатайствовать об освобождении от прямых своих обязанностей, желающих обучаться по 2 часа ежедневно.

Принять участие в воскреснике и приветствовать такового.

Обсудив халатное отношение товарищей Соловьёвой и Тягиной, большинством <просим> вынести порицание товар. Соловьёвой и Тягиной и проси[м] женскую Секцию повлиять на этих товарищей.

Единогласно избрать товарища Кисилева представителем в коллективе.

Оставить этот вопрос открытым.

Председатель А. Сигавкин
Секретарь Мирошников

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

П. Киселёв, А. Соловьёв, В. Плеханова, М. Чугунова, Л. Делегойдина, А. Исаева, Югансон, Репеньчук, Шилов, Манаев.

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 6. Копия. Машинопись.

№ 5

Протокол заседания Бюро ячейки РКСМ станции Имандра

ст. Имандра

25 мая 1920 года

Копия

Протокол № 3–й.

Заседание бюро коммунистического союза молодёжи при ст. Имандра от 25 мая 1920 года.

Присутствовали: товарищ Соловьёв, товарищ Мирошников и т. Киселёв.

Повестка дня:

- 1) О смете на второе полугодие 1920 года.
- 2) Устройство летнего сада.
- 3) Об очередных собраниях.
- 4) Текущие дела.

СЛУШАЛИ:

1) Заслушали возвратившагося из Мурманска тов. Фёдорова, из доклада которого выяснилось, что смету составить и послать на утверждение нужно в полном объёме по всем работам, которые намечены к исполнению в 1920-ом году.

На основании сказанного председатель союза докладывает, что им сделана смета только к тому проекту, какой он подал на уширение театрального зала согласно просьбы организатора, товарища Евсютенко.

2) Доклад т. Соловьёва о необходимости летнем саде и гимнастическом городском¹¹ и театром.

3) Об очередных общих собраниях и заседаниях бюро.

4) <От> библиотекари словесное заявление о снятии обязанности таковой с тов. Делегойдиной.

5) Согласно высказанного предложений на последнем общем собрании тов. Мирошников вносит предложение об отводе бесплатных мест.

Заседание закрывает

Председатель Соловьёв
Товарищ Председателя Чуприн
Секретарь Мирошников
Член Киселёв

ПОСТАНОВИЛИ:

Просить товар. Соловьёва сделать такую смену на 2-е полугодие 1920 года, включив сюда устройство летнего сада. Его содержание и все расходы какие могут произойти по проведению в жизнь намеченных вопросов по внешкольному образованию и передать их едущему товарищу Иванову в Петроград.

2) В субботу устроить митинг

на тему о летних садах, детских площадках¹² и летнего спорта в воскресник 30-ого V.

Устроить воскресник «Закладка летнего сада» с древонасаждением. Коллектив П.Я.Т. просит оказать свое содействие, тов. Соловьёву поручить разбивку и технический надзор за устройством летнего сада.

3) Очередные общие собрания назначать аккуратно каждого 5ого числа, а заседания бюро <проводить> 2 раза в неделю по понедельникам и пятницам; для продуктивности и успешности работ в бюро необходимо дополнить пятого члена бюро от общего собрания.

4) Удовлетворить просьбу тов. Делегойдиной и возложить обязанности библиотекаря на товар. Зубарева.

5) Отвести два ряда бесплатных мест для членов союза молодёжи пятый и шестой ряды полностью.

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 2-2 об. Копия. Машинопись.

№ 6

Протокол заседания Бюро ячейки РКСМ станции Имандра

ст. Имандра

28 мая 1920 года

Протокол №4-й

копия
Дело №3

Заседание бюро союза молодёжи от 28 мая 1920 года

Присутствовали: товарищ Соловьёв, т. Яковлев и кооптированный¹³ член союза т. Югансон.

Повестка дня:

- а) Устройство митинга 1 го июня.
- б) Постановка спектакля на 6-е июня.
- в) Библиотека и читальня.
- г) Текущие дела.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

- | | |
|---|--|
| а) Заявление т. Соловьёва об отпадании митинга и проведения агитации с выпуском летучки ¹⁴ . | В виду отпадания митинга провести агитацию среди рабочих относительно Воскресника ¹⁵ с выпуском летучки. Агитаторами назначен товарищ Югансон, т. Евсютенко, Киселев, Артинин, Бурченко, Капитонов. |
| б) Режиссёр предлагал постановку «Бедность не порок» ¹⁶ ввиду малочисленности женских сил отменить, наметив что-либо другое. | Пьесу «Бедность не порок» снять с анонса и наметить к постановке на 6 июня пьесу «Каторжник» или «Женатый Мефистофель» ¹⁷ . |

Председатель
секретарь
члены

ГОКУ ГАМО. Ф. П467. Оп. 1. Д. 10. Л. 3. Копия. Машинопись.

Список сокращений

Агитпросвет — агитационно-просветительский отдел
ГОКУ ГАМО — Государственное областное казенное учреждение «Государственный архив Мурманской области»
Ликбез — ликвидация безграмотности
Райполитотдел — районный политический железнодорожный отдел
РКСМ — Российский коммунистический союз молодежи
С. г. — сего года
Ст. — станция
Тов., т. — товарищ

Примечания

¹ Здесь под Мурманским краем понимается особое территориальное образование, объединявшее в себе Александровский уезд и часть Кемского уезда с 2 мая по 12 сентября 1918 года. Первоначально Мурманский край возник в качестве новой обособленной территории Советской России, когда территория Мурмана и некоторые районы Карелии благодаря согласию Совета Народных Комиссаров и В. И. Ленина прекратила быть в подчинении у властей Архангельска. Хотя новая административная единица не была даже автономной, излишняя самостоятельность мурманских властей сразу же привела к конфликту с архангельскими большевиками. После того, как в начале июля 1918 года мурманские большевики были свергнуты, край стал

де-факто особым государственным образованием с неясным статусом. После появления Северной области 2 августа Мурманский край вошел в ее состав 8 августа на правах автономии, 15 сентября автономия была ликвидирована с окончательным присоединением к Северной области.

² Борьба за установление и упрочение Советской власти на Мурмане: сб. документов и мат-лов // Партийн. арх. Мурман. обкома КПСС, Арх. отд. Мурман. облисполкома, Гос. арх. Мурман. обл. / сост. А. С. Мошкин (ред.) и др. Мурманск: Кн. изд-во, 1960. С. 397–398.

³ Красный фронт. Оперативная сводка от 13 марта // Известия ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноармейский Депутатов и Московского Совета Рабочих и Красноармейских депутатов. 1920. № 57 (904). С. 1.

⁴ В рамках реализации идеи народного просвещения большевики уделяли внимание музыке. Выражалось это в создании музыкальных подразделов, которые должны были взять на себя функции контролирующего революционного органа. На севере первый такой подраздел возник в августовские дни 1918 года в Олонецкой губернии. Эти подразделения должны были вести учет музыкальных инструментов, привлекать кадры для работы, составлять планы преподавания музыки для школ, заниматься печатанием нот, покупать инструменты и т. д. (См. Герасимова Е. В. Музыкальное образование в Олонецкой губернии в 1918–1920 гг. (по архивным документам) // Кижский вестник. № 12. Электронный ресурс. URL: <https://kizhi.karelia.ru/library/vestnik-12/1063.html>). Как мы видим, на станции Имандра такой подраздел начал функционировать после создания ячейки РКСМ. Здесь был не только оркестр, но и выступали певцы, то есть Имандровский подраздел выполнял функцию привлечения интеллектуальных кадров пения.

⁵ Ликвидация безграмотности (ликбез) являлась главной задачей большевиков, так как неграмотность была главным препятствием для распространения социалистической идеологии, была она препятствием и для дальнейшего экономического развития советского государства. В газете «Полярная правда» за осень 1920 года подтверждалась информация о наличии помещений на различных станциях Мурманской железной дороги, в том числе на станции Имандра, которые могут использоваться в качестве пространства для просвещения, то есть для обучения местных жителей. (Цит. по: Иванищева О. Н. Функционирование русского языка в трансграничном пространстве Арктики: кол. монограф. / О. Н. Иванищева, А. В. Коренева, А. В. Бурцева, Т. А. Рычкова; науч. ред. О. Н. Иванищева Мурманск: МАГУ, 2019. С. 56.). В апреле 1921 года сочувствующий Советской России британец посещал станцию Имандра на своем пути по всей Мурманской железной дороге. Он занимался распространением литературы различных жанров, при этом предварительно книги были специально отобраны для каждого населенного пункта (viz. Clarke J.S. Emancipation, Feigned and Real // Soviet Russia. A Weekly Journal of Information. 1921. Vol. IV. No. 17. P. 393–398). Таким образом, повышение интеллектуального уровня жителей станции Имандра шло и благодаря помощи иностранцев.

⁶ Написанная в 1808 году басня И. А. Крылова. Является одним из самых известных произведений баснописца.

⁷ Вероятнее всего, на станции была поставлена пьеса «Роковой дебют» за авторством драматурга Павла Дмитриевича Ленского. Представляла она из себя водевиль-шутку (См. Кутель А. Р. Театральные портреты / вступит. ст. и примеч. М. О. Янковского. Л.: Искусство, 1967. С. 376). Главной особенностью этого драматического произведения было участие в нем только двух молодых лиц (девушка и юноша), которые изображали подростковую любовь со всеми переживаниями и чувствами. Вот что писал об особенностях этой театральной постановки литературный критик А. Р. Кутель: «На сцене стояла зеленая скамейка — одна, — кругом кусты, и они были вдвоем — одни, кругом никого, и так они дебютировали! Это был дебют жизни, а игравшая пара была так молода, так заразительно, если можно выразиться, молода, что все, в конце концов, мешалось: дети ли дебютировали в роли взрослых или начинающие актеры дебютировали в театре». (Там же. С. 245). Этот водевиль очень хорошо подходил для комсомольской ячейки станции Имандра, так как требовал минимального количества лиц для участия в постановке.

⁸ Здесь не указана конкретная дата заседания ячейки РКСМ, однако если исходить из главной темы, связанной с ликвидацией неграмотности, то это, возможно, второе заседание от 10 мая 1920 года.

⁹ Агитационно-просветительский отдел. «Агитпросветы создавались обычно в узловых пунктах железных дорог и водного транспорта, где скапливалось много населения и воинских частей. Агитпросветы распространяли среди населения литературу, проводили беседы, митинги, лекции» (См. Крестьянское движение в Поволжье. 1919–1922 гг.: Документы и материалы / Серия: «Крестьянская революция в России. 1902–1922 гг.: Документы и материалы» / под ред. В. Данилова и Т. Шанина. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 799.)

¹⁰ «Гиганты» или же «гигантские шаги» — детский аттракцион, распространенный в то время по всей России. Описание его следующее: «Это столб с нехитрым устройством наверху. Со столба спускаются веревки с петлей на конце. Сидишь в петлю и начинаешь бегать по кругу. В какой-то момент отрываешься от земли и — летишь! Потом на секунду касаешься земли — и опять в воздухе. Только бегать нужно обязательно вдвоем или втроем — словом, чтоб ты был не один. И останавливаться нужно всем сразу — иначе закрутит и — головой об столб!» (См. Лупанова И. П. «Минувшее проходит предо мною...»: Книга о пережитом. Федер. агентство по образованию, ПетрГУ. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2007. С. 59.). Однако сам термин «гиганты», без буквы «т», относится конкретно к диалектным понятиям в говорах жителей Вологодской и Архангельской областей (См. Словарь говоров Русского Севера / под ред. А. К. Матвеева. Т. 3: Г–Ж. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. С. 23). В настоящий момент отсутствует информация о том, в какой конкретно период на станции Имандра появились гиганты.

¹¹ Гимнастический городок является комплексом спортивных снарядов и конструкций, предназначенных для занятий физической культурой и спортом. Как правило, такие городки устанавливаются на открытых площадках (дворах, школах, парках) или в спортивных залах.

¹² Если на тот момент детская площадка уже существовала, а не предполагалось ее построить силами местных рабочих и служащих, то гиганты могли располагаться именно там, так как считались они развлечением сугубо для детей и подростков.

¹³ Кооптация — это процесс включения новых членов в группу, организацию или коллектив на основе приглашения или утверждения действующими участниками, а не через выборные процедуры. Соответственно, кооптированный член ячейки РКСМ никем и никогда не избирался.

¹⁴ Летучкой называли короткую, оперативно изготовленную и распространяемую листовку, плакат. Данный вид документа должен быть емким и содержать важную информацию идеологического содержания. В годы Гражданской войны большевики активно использовали летучки не только для агитации среди сторонников (как в случае объявления на станции Имандра), но и для борьбы со своими противниками, так как это был наиболее массовый, дешевый и удобный способ распропагандировать врагов большевиков. Например, летучки были среди 635 тысяч агитационных материалов, направленных на восставших чехословаков (См. Из отчета Федерации иностранных групп РКП(б) за 1918 г. о работе ЦК чехословацкой группы // Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений. Т. 1. Ноябрь 1917 г. – август 1922 г. М.: Наука, 1973. С. 202).

¹⁵ Воскресник — аналог субботника, только проводился в воскресенье, являлся культурно-трудовым мероприятием массового характера. Однако, как пишет О. В. Калюжна, воскресники не прижились из-за своей вторичности по отношению к субботникам и связи с религией в названии, воскресникам обычно придавался антирелигиозный характер, подчеркивалась сугубо атеистическая суть мероприятия (см. Калюжна О. В. Субботники и воскресники во Владимирской губернии в 1919–1921 гг. Как форма политической и антирелигиозной пропаганды (по материалам местной прессы) // Христианское чтение. 2017. № 4. С. 390–398.).

¹⁶ «Бедность не порок» — это комедия русского драматурга А. Н. Островского, написанная в 1853 году. Несмотря на «купеческо-мещанский» характер данной пьесы, отмечаемый советскими литературоведами на протяжении всего времени изучения его литературного творчества, — «Островский глубоко любит купечество как наиболее неиспорченный по своим моральным устоям класс дореформенного общества. Наиболее полно и всесторонне это сочувствие О. купеческому патриархализму выразилось в комедии «Бедность не порок». (См. Цейтлин А. Г. Островский // Литературная энциклопедия: В 11 т. [М.], 1929–1939. Т. 8. М.: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энцикл. изд-во «Сов. Энцикл.», 1934. Стб. 349.) — ее продолжали ставить в театрах даже в годы Гражданской войны и после нее. Ставили ее на Кавказе среди военных (см. Амирханова-Кулиш. А. С. Красная Армия в социалистическом строительстве на Северном Кавказе в 1920–1923 гг. Даг. фил. АН СССР. Махачкала, 1976. С. 164.), в Харькове среди комсомольцев (см. Образование и деятельность комсомольской организации Харьковщины 1917–1920. Документы и материалы / ред. кол.: Н. К. Калюжная и др. Харьков: Харьковское кн. изд-во, 1961. С. 124.), в городском театре Симбирской губернии при разрешении подотдела, наряду с «Гамлетом», «Тартюфом» и другими выдающимися драматургическими произведениями

(см. Симбирская губерния в годы Гражданской войны (март 1919 г. – декабрь 1920 г.): сб. док. в 2 т. Т. II / Партархив Ульяновск. обкома КПСС, Арх. отд. Ульяновск. облисполкома, Гос. архив Ульяновск. обл.; сост. Г. А. Сазонтов и др. Ульяновск: Ульяновск. кн. изд-во, 1960. С. 249). В данном случае большевики взяли на свое вооружение не просто буржуазное произведение, но произведение, в котором явно восхвалялась дореформенная Россия, купеческое сословие, и направили его на становление театров во всех уголках России. Станция Имандра здесь не была исключением, она следовала общему направлению культурного развития, которое должно было быть обеспечено на любой населенной территории. Однако в отмене постановки этой пьесы сыграли свою роль объективные обстоятельства в виде банальной малочисленности населения станции.

¹⁷ Пьеса «Мефистофель в интересном положении, или Женатый Мефистофель» была поставлена российским и белорусским драматургом Евстигнеем Афиногеновичем Миновичем (Дунаевым) в 1909 году, в ней с пародией переосмысливалась трагедия Фауста (См. Нефагина Г. Л. Интерпретация традиционного сюжета в романе М. Зарина «Фальшивый Фауст» // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта імя У. І. Леніна. Серыя 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. Псіхалогія. Мінск: Універсітэцкае. 1986. № 1. С. 22.). Однако если «Бедность не порок» и многие другие пьесы были поставлены в революционную и постреволюционную эпоху с особым удовольствием, без серьезной критики и протестов, то фарс «Женатый Мефистофель» ждала совершенно другая судьба. В городе Вытегра прошла постановка данной пьесы, а доход от нее должен был пойти женщинам-работницам. Критика была начата в безымянной публикации (вероятно, авторского коллектива) в газете «Звезда Вытегры» 6 апреля 1919 года: «1 апреля в городском театре шла комедийка Миновича “Женатый Мефистофель” <...>. Спектакль в пользу пролетариата. И вдруг преподносится фарс, развлекавший в свое время сытую петербургскую буржуазию и состряпанный в ее удовольствие. Неужели нет нужных пьес? <...> Культивируйте граждане серьезное искусство, а пошлость оставьте буржуазии». (Цит. по: Звезда Вытегры. Орган Вытегрского Уездн. Комитета РКП(б), Уездисполкома Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов и Политического Отдела 7-й армии. 1919. №3. С. 2. Электронный ресурс. URL: <https://synthesizer.livejournal.com/2074981.html>). Известный поэт новокрестьянского направления Николай Алексеевич Клюев в том же номере газеты дал свою рецензию на пьесу Е. А. Миновича. Пишет Н. А. Клюев об олонечских мужиках-сказителях, которые по-настоящему знают культуру, и противопоставляет он их старый (но расцветающий после революции) культурный багаж хоть и отвращающе-буржуазной, но все равной модной культуре, которая и была показана пролетариату. Сценической постановке он дает следующую характеристику: «Змеем в данном случае оказался “Женатый Мефистофель”, то есть то вонючее место, которое лишь самое черное невежество и “модный” вкус уездной закулисной накипи может выносить на Великое Народное Зрение как искусство». (Цит. по: Клюев Н. А. Словесное древо. Проза / вступ. статья А. И. Михайлова; сост., подготовка текста и примеч. В. П. Гарнина. СПб.: ООО «Издательство «Росток», 2003. С. 116–117.). Нельзя сказать, были ли имандровские представители большевистской партии знакомы с этими рецензиями, однако в эпоху первых лет советской власти вполне можно было представить критику с разных сторон.

Список источников

1. Киселев А. А., Климов Ю. Н. Мурман в дни революции и гражданской войны. Мурманск: Кн. изд-во, 1977. 224 с.
2. Голдин В. И. Интервенция и антибольшевистское движение на Русском Севере. 1918–1920. М.: Изд-во МГУ, 1993. 200 с.
3. Новикова Л. Г. Провинциальная «контрреволюция»: Белое движение и Гражданская война на русском Севере, 1917–1920. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 384 с.
4. Сушко Е. О. Политические отношения между Мурманским краем и Северной областью: август 1918 – октябрь 1918 // Клио. № 6(186). 2022. С. 134–140.
5. Киселев А. А., Климов Ю. Н. Родное Заполярье: очерки истории Мурманской области (1917–1972 гг.). Мурманск: Мурманское книжное издательство, 1974. 511 с.
6. Герасимов Д. А. Мурман в начале 1920 года: между белыми и красными // 1920 год в судьбах России и мира: апофеоз Гражданской войны в России и ее воздействие на международные отношения: сб. мат-лов междунар. науч. конф. Архангельск. 2010. С. 193–197.

References

1. Kiselev A. A., Klimov Yu. N. Murman v dni revolyucii i grazhdanskoj vojny [Murman in the days of revolution and civil war]. Murmansk, Murmansk book publishing house, 1977, 221 p. (In Russ.).
2. Goldin V. I. Intervenciya i antibol'shevistskoe dvizhenie na Russkom Severe. 1918–1920 [Intervention and anti-Bolshevik movement on the Russian North. 1918–1920]. Moscow, Publishing House of Moscow State University, 1993, 200 p. (In Russ.)
3. Novikova L.G. Provincial'naja «kontrevoljucija»: Beloe dvizhenie i Grazhdanskaja vojna na russkom Severe, 1917–1920 [Provincial «counter-revolution»: The White movement and the Civil War on the Russian North, 1917–1920]. Moscow, New Literary Review, 2011, 384 p. (In Russ.).
4. Sushko E. O. Politicheskie otnoshenija mezhdru Murmanskim kraem i Severnoj oblast'ju: avgust 1918–oktjabr' 1918 [Political relations between the Murmansk Kraj and the Northern Oblast: August 1918–October 1918] // Clio. No. 6 (186), 2022, pp. 134–140. (In Russ.).
5. Kiselev A. A., Klimov Yu. N. Rodnoe Zapoljar'e: ocherki istorii Murmanskoj oblasti (1917–1972 gg.) [The Arctic Homeland: Essays on the history of the Murmansk region (1917–1972)]. Murmansk, Murmansk Book Publishing House, 1974, 511 p. (In Russ.).
6. Gerasimov D. A. Murman v nachale 1920 goda: mezhdru belymi i krasnymi [Murman at the beginning of 1920: Between the Whites and the Reds] 1920 god v sud'bah Rossii i mira: apofeoz Grazhdanskoj vojny v Rossii i ee vozdejstvie na mezhdunarodnye otnoshenija: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [The year 1920 in the fates of Russia and the World: The Apotheosis of the Russian Civil War and its impact on international relations: Materials from an International Scientific Conference]. Arkhangelsk, 2010, pp. 193–197. (In Russ.).

Информация об авторе

Е. О. Сушко — старший лаборант сектора изучения и сохранения научного наследия.

Information about the author

E. O. Sushko — Senior Laboratory Assistant of the Sector for the Study and Preservation of Scientific Heritage

Статья поступила в редакцию 01.04.2025; одобрена после рецензирования 15.04.2025; принята к публикации 20.04.2025.
The article was submitted 01.04.2025; approved after reviewing 15.04.2025; accepted for publication 20.04.2025.