

Научная статья
УДК 908
doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.009

**МОРЕХОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИЧНОГО ХАРАКТЕРА КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ РЫБОПРОМЫШЛЕННОСТИ МУРМАНА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД
(ИЗ ФОНДОВОГО СОБРАНИЯ МУРМАНСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)**

Дмитрий Александрович Панов¹, Виктория Николаевна Дмитренко²

¹Независимый исследователь, Мурманск, Россия, dmipanov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0879-4130>

²Мурманский областной краеведческий музей, Мурманск, Россия, viktoriadmitchenok@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена малоизученному аспекту истории рыбной промышленности на Севере. История делопроизводственных исторических источников, связанных с рыбной промышленностью, не относится к разработанным темам. Изучая данный вид исторических источников можно с достоверностью установить довольно широкий аспект исторических фактов: ФИО конкретного исторического лица (капитана), точное название судна, принадлежность судна тому или иному порту, социально-экономические аспекты определенной эпохи.

Ключевые слова:

мореходная книжка, рыбная промышленность, Мурман, Севгосрыбтрест, капитан

Для цитирования:

Панов Д. А., Дмитренко В. Н. Мореходные документы личного характера как источник по истории рыбопромышленности Мурманска в советский период (из фондового собрания Мурманского областного краеведческого музея) // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2025. Т. 4, № 1. С. 95–99. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.009.

Original article

**PERSONAL MARITIME DOCUMENTS AS A SOURCE ON THE HISTORY
OF THE MURMANSK FISHING INDUSTRY DURING THE SOVIET PERIOD
(FROM THE STOCK COLLECTION OF THE MURMANSK REGIONAL MUSEUM OF LOCAL LORE)**

Dmitry A. Panov¹, Victoria N. Dmitrenok²

¹Independent researcher, Murmansk, Russia, dmipanov@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-0879-4130>

²Murmansk Regional Museum of Local Lore, Murmansk, Russia, viktoriadmitchenok@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to a little-studied aspect of the history of the fishing industry in the North. The history of record-keeping historical sources related to the fishing industry does not relate to the developed topic. By studying this type of historical sources, it is possible to reliably establish a fairly broad aspect of historical facts: the full name of a particular historical person (captain), the exact name of the vessel, the ship's affiliation to a particular port, and socio-economic aspects of a particular era.

Keywords:

Nautical book, fishing industry, Murmansk, Sevgosrybtrest, captain.

For citation:

Panov D. A., Dmitrenok V. N. Personal maritime documents as a source on the history of the Murmansk fishing industry in the Soviet period (from the stock collection of the Murmansk Regional Museum of Local Lore) // Transactions of the Kola Science Centre of RAS. Series: Natural Sciences and Humanities. 2025. Vol. 4, No. 1. P. 95–99. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.1.009.

В фондах Мурманского областного краеведческого музея хранится комплекс документов личного характера, связанный с известными на Севере капитанами рыболовных судов. Это «Книжка для внесения сведений о плаваниях на парусных и паровых судах» (здесь и далее — Книжка) (рис. 1) и «Мореходная книжка» (здесь и далее — МК) (рис. 2). Первый документ выдавался в дореволюционный период, второй — в советское время. В «Книжку» вносились название судна, владелец судна, грузовая вместимость, порт приписки, назначение груза, род судна, должность владельца Книжки, дата принятия и увольнения с судна, район или маршрут плавания. «Книжка оформлялась по всем правилам делопроизводства со всеми записями и печатями. В МК вносились те же данные, но специфика того времени (отсутствие четкой нормативно-правовой базы делопроизводства, отсутствие наработанной практики

делопроизводства, нехватка материалов — бумаги, чернил и т. д.) накладывала определенный отпечаток на документы. На них меньше печатей, если их и ставили, то отпечатки были более блеклые; дополнительные записи на страницах, как правило, отсутствовали. Книжка не являлась документом, удостоверяющим личность, она служила исключительно как документ, учитывающий плавательный ценз, и основа для начисления заработка. МК являлась полноценным документом, который заменял внутренний паспорт, мог служить документом для прописки на жительство, оформления юридических формальностей и действий. Причем Книжка могла продолжаться вестись и в советский период. Нередко у капитанов было два документа: и Книжка, и МК. Оба вида документов были размером в диапазоне по ширине от 10,5 до 12 см, по высоте от 15,5 до 17,5 см, отпечатаны типографским способом, скреплены скрепкой в виде книжки, как правило, в обложке из твердого картона, иногда покрытого коленкором.

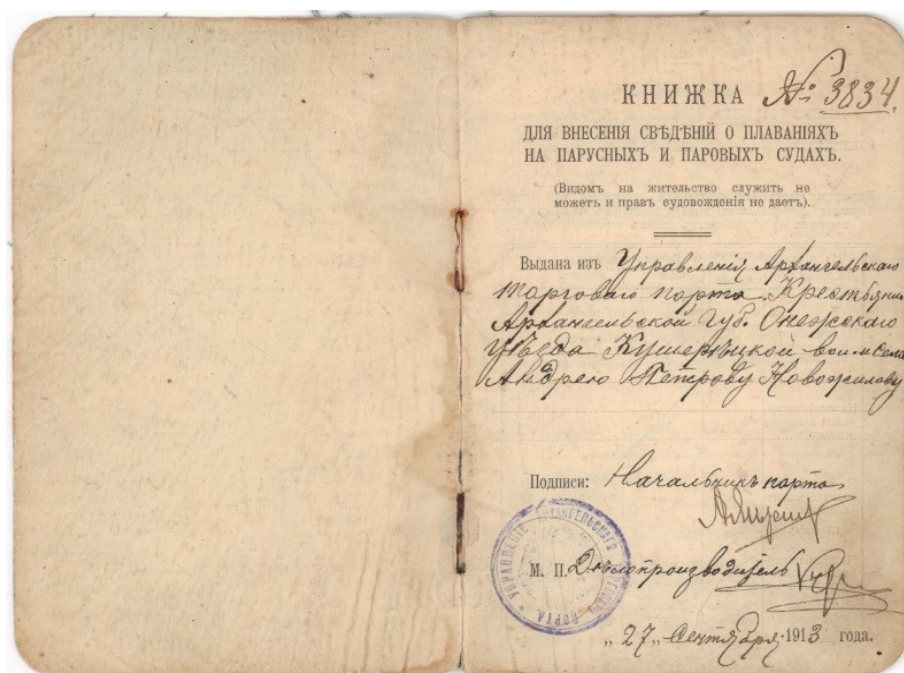


Рис. 1. Книжка для внесения сведений о плаваниях на парусных и паровых судах. MOM ОФ – 3141



Рис. 2. Мореходная книжка. MOM ОФ – 2625

Все капитаны-рыболовы начинали свою деятельность еще в дореволюционный период. Часто первой ступенькой в карьере была должность зуйка, по сути, разнорабочего по всем видам дел на промыслах. Это было приготовление пищи, уборка, уход за снастями, транспортировка рыбы, участие в обработке улова и т. д. По прошествии нескольких лет, если позволяла финансовая и семейная ситуация, юноши могли поступать в Сумскую мореходную школу, окончив которую, они получали диплом штурманов и шкиперов каботажного плавания, могли устроиться на суда, ходившие в Норвегию с грузом рыбы, только простыми матросами [1: 38] с перспективой наплавать необходимый ценз и стать штурманами малого плавания с получением командных должностей. Данный путь прошли практически все известные капитаны-рыболовы¹.

В советский период, когда рыбопромышленная сфера стала исключительно государственной, эти люди стояли у истоков ее образования на Мурмане и в Архангельске. Записи и штампы в МК могут это подтвердить, и по ним можно проследить историю становления рыбной отрасли на Севере.

Пришедшие к власти большевики проявили значительный интерес к рыбным вопросам Мурмана не только из-за угрозы голода в Петрограде, но и для организации снабжения рыбой армии и остального населения страны. С целью оживления промыслов Мурмана Центросоюз прислал своих уполномоченных. Представителю Центроснабмарма И. И. Подвойскому с помощью представителей мурманской кооперации удалось организовать промысловые артели, фактории [2: 55].

5 января 1918 года по декрету Совета Народных Комиссаров (СНК) был национализирован морской и речной флот. В собственность государства отошли суда И. В. Беззубикова, К. Ю. Спаде, Е. В. Могучего, имущество Северного пароходства «Котлас – Архангельск – Мурманск» [3: 117]. На побережье Мурмана все фактории перешли в собственность государства и находились под контролем местных органов власти. Непосредственное управление деятельностью факторий осуществлялось специальными агентами, имущество факторий описывалось.

Естественно, что мурманские рыбные промыслы развивались не стихийно и не вне какого-либо юридического поля. Советское государство уделяло большое внимание юридической стороне своей деятельности в отношении мурманских промыслов. В первые годы советской власти был разработан и принят ряд нормативно-правовых актов, которые позволили создать базу для проведения мероприятий, направленных на создание рыбной промышленности в масштабах всей страны.

Непосредственное зарождение рыбной промышленности Мурмана произошло не на самом Мурмане, а в Архангельске. После освобождения Архангельска от интервенции, 3 марта 1920 года, было созвано совещание по рыбо-звериным промыслам из представителей всех заинтересованных ведомств. 10 марта правлением Губревкома (в Архангельске) было создано Управление по рыбо-звериным промыслам при Архгубсовнархозе, вскоре переименованное в Беломорско-Мурманское областное управление рыбо-зверинными промыслами (Областьрыба) согласно Декрету СНК от 26 февраля 1920 года «О реорганизации Государственного управления по рыболовству и рыбной промышленности в Республике и его органов на местах»².

В дальнейшем в Мурманске было создано Мурманское районное управление рыбо-зверинными промыслами («Райрыба»), подчинявшееся Областьрыбе. В ведение мурманского райуправления входили рыбные и звериные промыслы Мурманского побережья от границы с Норвегией до мыса Орлова со всеми прилегающими к побережью реками и озерами, включая озеро Имандра³.

В дальнейшем в целях развития мурманских рыбных и морского тюленьего промысловых хозяйств и на основании Приказа Наркомпрода РСФСР № 146 от 21 декабря 1920 года «Об образовании Мурманского областного управления рыбных и звериных промыслов» Мурманское районное управление рыбо-зверинных промыслов с центром в городе Александровске, ранее бывшее в ведении Беломорско-Мурманского областного управления, преобразовывалось 24 февраля 1921 года в Мурманское областное управление рыбных и звериных промыслов (Муробластьрыба) в административном центре Александровске, в дальнейшем переведенное в Мурманск⁴.

Мурманское областное управление существовало по апрель 1924 года — до времени слияния Архангельской и Мурманской Областьрыбы, на базе которых был создан Северный государственный рыбопромышленный трест — Севгосрыбтрест со сферой деятельности от Вайда-губы до Печоры [4: 44].

Северный государственный рыбопромышленный трест был организован Постановлением СТО от 19 апреля 1924 года.⁵ Он подчинялся Наркомпроду, потом Наркомвнешторгу, а впоследствии — ВСНХ СССР. Трест имел следующую структуру: 1) две промысловые конторы

в Мурманске и Архангельске; 2) агентства — в Сороке, Вологде, в Новгороде — торговый пункт; управление находилось в Ленинграде.

1 января 1929 года бывшая Мурманская контора треста была ликвидирована и взамен ее организованы две конторы: контора промфлота, охватывающая операции по улову до момента сдачи на берег добытой продукции с самостоятельной отчетностью; контора Траловой базы, охватывающая операции по выгрузке, обработке и затариванию добытой продукции с самостоятельной отчетностью⁶. Эти конторы входили в состав Севгосрыбтреста.

В дальнейшем, чтобы успешно решать задачи пятилетнего плана по развитию рыбной промышленности, Севгосрыбтрест был реорганизован. 22 августа 1931 года в Мурманске были созданы Севтралтрест и Мургосрыбтрест.

На таком историческом фоне происходило заполнение книжек. Советский период истории позволил их владельцам кардинально поменять и свою историю. Социальные лифты сработали, и вчерашние матросы-каботажики смогли стать теми, кем их запомнила история. Стоит отметить, что они получали свои должности капитанов абсолютно заслуженно. Если по какой-то причине они не имели образования, то практика и постоянное самообразование давали им возможность руководить судном. Конечно, по мере усложнения техники и расширения районов плавания требовались более углубленные знания, но это уже другая история. Книжки являются недооцененным источником для установления микрорегиональных фактов, связанных с историей рыбной промышленности Севера: с названием судов, принадлежностью судов (Мурманск или Архангельск), системой оформления судов на промысел, историей делопроизводства.

Список сокращений

Архгубсовнархоз — Архангельский губернский Совет народного хозяйства
ВСНХ СССР — Высший совет народного хозяйства СССР
Губревком — Губернский революционный комитет
Книжка — Книжка для внесения сведений о плаваниях на парусных и паровых судах
МК — Мореходная книжка
Наркомпрод — Народный комиссариат продовольствия
СНК — Совет народных комиссаров
СТО — Совет Труда и Оборона
Центроснабarm — Центральное управление по снабжению армии

Примечания

¹ Новожилов Андрей Петрович, Бурков Константин Лаврентьевич, Бурков Дмитрий Афанасьевич, Кононов Иосиф Егорович, Леонтьев Спиридон Петрович, Демидов Иван Николаевич, Копытов Степан Дмитриевич и мн. др.

² Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. Р. – 69. Оп. 1. Д. 216. Л. 43.

³ ГАМО. Ф. Р.-69. Оп. 1. Д. 16. Л. 15.

⁴ Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 9. Оп. 1. Д. 576. Л. 47 Об.

⁵ ГАМО. Ф. Р.-534. Оп. 8. Д. 2. Л. 1-1об.

⁶ ГАМО. Ф. Р. 534. Оп. 8. Д. 2. Л. 11.

Список источников

1. Попов Г. П. Сумский мореходный класс. К истории мореходного образования на Севере. Архангельск: Поморский государственный университет им. В. М. Ломоносова, 2000. 57 с.
2. Пятковский В. П. Преображенный Север. Ленинская программа развития производительных сил Европейского Севера СССР в действии. Мурманск, 1974. 416 с.
3. Сорокин В. В. Экономические данные о проведении на Мурмане национализации хозяйств крупных капиталистов-рыбопромышленников // Ученые записки Мурманского государственного педагогического института. Кафедра марксизма-ленинизма и истории. 1965. Т. 8. 130 с.
4. Киселев А. А., Краснобаев А. И. История мурманского тралового флота. 1920–1970. Мурманск, 1973. 304 с.

References

1. Popov G. P. Sumskij morekhodnyj klass. K istorii morekhodnogo obrazovaniya na Severe [Sumy seaworthy class. Towards the history of maritime education in the North]. Arhangel'sk, Pomorskiy gosudarstvennyj universitet im. V.M. Lomonosova, 2000, 57 p.
2. Pyatovskij V. P. Preobrazhennyj Sever. Leninskaya programma razvitiya proizvoditel'nyh sil Evropejskogo Severa SSSR v dejstvii [The transformed North. Lenin's program for the development of the Productive Forces of the European North of the USSR in action]. Murmansk, 1974, 416 p.
3. Sorokin V. V. Ekonomicheskie dannye o provedenii na Murmane nacionalizacii hozyajstv krupnyh kapitalistov-rybopromyshlennikov [Economic data on the nationalization of farms of large fishing capitalists in Murmansk]. Uchenye zapiski Murmanskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Instituta. Kafedra marksizma-leninizma i istorii. [Scientific notes of the Murmansk State Pedagogical Institute. Department of Marxism-Leninism and History], T. 8, 1965, 130 p. (In Russ.).
4. Kiselev A. A., Krasnobaev A. I. Istoriya murmanskogo tralovogo flota. 1920-1970 [The history of the Murmansk trawling fleet. 1920-1970]. Murmansk, 1973, 304 p.

Информация об авторах

Д. А. Панов — кандидат исторических наук;

В. Н. Дмитренко — хранитель музейных предметов.

Information about the authors

D. A. Panov — Candidate of Historical Sciences;

V. N. Dmitrenok — curator of museum objects.

Статья поступила в редакцию 11.03.2025; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 20.04.2025.
The article was submitted 11.03.2025; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 20.04.2025.