

Научная статья
УДК 908, 930
doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.007

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА НА КАНДАЛАКШСКОМ НАПРАВЛЕНИИ (1941–1944 ГОДЫ)

Святослав Вячеславович Шачин¹, Андрей Сергеевич Зайцев²

¹Мурманская академия экономики и управления, Мурманск, Россия, s_shachin@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-3959-5585>

²Кадетская школа города Мурманска, Мурманск, Россия, andrey.zaytsev.9696@mail.ru

Аннотация

Объектом исследования является Кандалакшская операция, которая распадается на два основных этапа: оборонительный (июль — сентябрь 1941 года) и наступательный (сентябрь 1944 года), между которыми происходили позиционные бои. Целью исследования было разрешение ряда проблем в понимании хода боев и определения причин победы советских войск в боях на юге Кольского Заполярья. В работе использовался историко-эвристический метод, позволивший выявить важные проблемы в исследовании данной темы и найти пути их решения посредством обращения к документам и воспоминаниям участников событий. Также использовался историко-типологический метод, позволивший распределить разные виды подвигов по классам и разграничить подвиг и подвижничество. Победа в боях на Кандалакшском направлении сложилась из нескольких факторов: продуманной государственной политики освоения юга Кольского полуострова и военного строительства; умелого руководства войсками, что позволило обескровить врага на трех последовательных рубежах обороны; глубокой солидарности советского общества и коллективного подвига советских войск на заключительном этапе боев. Результаты данного исследования могут послужить основой информационно-справочного аппарата для будущего военно-мемориального комплекса в районе реки Верман, где проходил рубеж линии обороны Кандалакши с сентября 1941 года по сентябрь 1944 года.

Ключевые слова:

Кандалакшская оборонительная и наступательная операции, три рубежа обороны, два способа наступления, подвиг, подвижничество

Для цитирования:

Шачин С. В., Зайцев А. С. Великая Отечественная война на Кандалакшском направлении (1941–1944 годы) // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2025. Т. 4, № 4. С. 54–67. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.007.

Original article

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE KANDALAKSHA AREA (1941–1944)

Svyatoslav V. Shachin¹, Andrey S. Zaitsev²

¹Murmansk Academy of Economics and Management, Murmansk, Russia, s_shachin@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-3959-5585>

²Cadet School of Murmansk, Murmansk, Russia, andrey.zaytsev.9696@mail.ru

Abstract

The object of the study is the Kandalaksha operation, which is divided into two main stages: defensive (July — September 1941) and offensive (September 1944), between which there were positional battles. The purpose of the study was to solve problems in understanding the course of the battles and determining the reasons for the victory of the Soviet troops in the battles in the south of the Kola Peninsula. Our work used a historical and heuristic method, which made it possible to identify important problems in the study of this topic and find ways to solve them by referring to documents and memoirs of participants in the events. The historical and typological method was also used, which made it possible to classify different types of feats and distinguish between feat and asceticism. The victory of Soviets in the battles in the Kandalaksha direction was due to several factors: a well-thought-out state policy for the development of the south of the Kola Peninsula and military construction; skillful leadership of the troops, which made it possible to bleed the enemy on three consecutive lines of defense; deep solidarity of Soviet society and the collective feat of the Soviet troops at the final stage of the battles. The results of this study can serve as the basis for an information and reference device for the future military memorial complex in the area of the Verman River, where the line of defense of Kandalaksha passed from September 1941 to September 1944.

Keywords:

Kandalaksha defensive and offensive operations, three lines of defense, two ways of attack, feat, asceticism

For citation:

Shachin S. V., Zaitsev A. S. The Great Patriotic War in the Kandalaksha area (1941–1944) // Transactions of the Kola Science Centre of RAS. Series: Natural Sciences and Humanities. 2025. Vol. 4, No. 4. P. 54–67. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.007.

Введение

Мы — мурманчане, граждане России, которая имеет славное боевое прошлое. Мурманск — город-герой, и на Кольском полуострове проходила одна из самых кровопролитных битв во время Великой Отечественной войны. Однако мурманским историкам и тем более сообществу школьников и учителей недостаточно известны бои на юге Кольского полуострова, в районе Алакертти, из которого родом один из авторов работы (А. Зайцев). Поэтому была исследована данная тема и проработана следующая литература.

Прежде всего это сборник документов и материалов, вышедший 50 лет назад, под названием «На Кандалакшском направлении». Он позволяет ознакомиться с данной темой и понять ее суть [11]. В книге собраны военно-исторические очерки, описывающие Кандалакшскую оборонительную операцию лета — осени 1941 года [13], и наступательную операцию сентября 1944 года [3], а также воспоминания основных действующих лиц (как руководителей государства местного уровня и полковников (например, работа [5]), так и рядовых участников боев), описывающие подвиги и повседневную жизнь на фронте и в тылу. Кроме того, использовалась книга А. Крячкова, в которой прояснялись некоторые важные моменты, касающиеся хода боевых действий [4]. Книга Е. Мироничева — молодого историка из Мурманска, живущего в Беломорске, позволила изучить предвоенную ситуацию и боеспособность армий противника, а также первый — оборонительный — этап боев на Кандалакшском направлении [8]. В последнее время Е. Мироничев опубликовал ряд ценных статей, которые предлагают систематическую картину всей ситуации на Кандалакшском направлении как в преддверии боев, так и в ходе них, а также обосновывают значимость именно этого участка войны для обороны Советской Арктики в целом [9, 10]. Интересна лекция видного московского военного историка А. Исаева¹. Она поставила ряд вопросов перед исследователями нашей темы, которые были решены до определенной степени в данной работе. Представляет интерес немецкий документальный фильм про войну в Арктике, где приведены кадры из любительских съемок солдат вермахта, участвовавших в боях на юге Кольского полуострова и севере Карелии, а также рассказывается о восприятии войны на севере Европы и в советском Заполярье нашим противником². Раздел статьи, посвященный подвигам, написан на основе материалов сборника «Не просто имя — биография страны» [12] и книги известного мурманского журналиста В. Белоусова [2].

Предметом исследования были оборонительная операция на Кандалакшском направлении летом–осенью 1941 года и наступательная операция сентября 1944 года. Целью было понять, за счет чего советские войска сумели отстоять южное Заполярье и, в конце концов, нанести врагу поражение. Задачами исследования были постижение общей логики обеих описанных операций: сначала оборонительной, а затем и наступательной, и выявление типичных подвигов, совершенных советскими людьми, которые и позволяют понять причины победы нашего государства в суровой войне с сильным врагом. Эти материалы о подвигах могут использоваться в патриотической работе. Также задачей исследования было нахождение тех белых пятен, в которых необходимо проводить поисковую работу на местности и исследовательскую — в архивах.

В работе использовался историко-эвристический метод, то есть были найдены ответы на вопросы, которые были поставлены в лекции А. Исаева, на основе исследовательской литературы и воспоминаний участников тех событий, а также ответы на вопросы, касающиеся исхода наступательной операции в сентябре 1944 года. Нами применялся и историко-типологический метод, на основе которого сначала весь материал о подвигах был разделен на группы согласно родам войск, а затем были выявлены примеры как собственно подвигов, так и подвижничества и сопоставлены друг с другом. Этот материал о подвигах может быть полезным именно для подростков, задумывающихся о смысле жизни и занятых поиском позитивных примеров для подражания.

Статья состоит из трех разделов: (1) про предвоенную ситуацию — подготовку к битве на Кандалакшском направлении и оборонительную операцию наших войск (июль — сентябрь 1941 года); (2) про подвиги и подвижничество советских бойцов во время битвы и (3) о разгроме врага на юге Кольского полуострова — Кандалакшскую наступательную операцию (сентябрь 1944 года).

Подготовка и начало войны на Кандалакшском направлении

А. Накануне войны

Если мы рассмотрим географическую карту Кольского полуострова и примыкающих к нему районов Республики Карелия, то можем обнаружить интересную закономерность. Мурманск с Петербургом связывают железная и автомобильная дороги, идущие, хотя и петляя, с севера на юг. Однако в некоторых местах от них построены отвороты на запад, к границе с Финляндией: например,

от станции Ручьи Карельские — до Алакуртти (в настоящее время дальше железнодорожная ветка заброшенная); от станции Лоухи — до поселка Кестеньга и далее — поселка Пяозеро; от станции Кочкома, лежащей на Беломорско-Балтийском канале, — до станции Ледмозеро. Задумавшись о логике подобного расположения обжитых мест на Севере, можно понять замысел руководителей государства в конце 1930-х годов и перед самой Великой Отечественной войной. О нем написал в воспоминаниях Г. Н. Куприянов, бывший тогда первым секретарем Карельского республиканского комитета ВКП(б) [5: 35–36].

После Советско-финской войны 1939–1940 годов стало очевидно, что финны могут быть потенциальными противниками СССР во время грозящего столкновения с германскими фашистами. В связи с этим, на основе знаний географов и местных жителей, были выбраны самые проблемные участки, угрожающие целостности основных путей сообщения на Севере, проходящих с севера на юг, как уже говорилось. Именно в этих участках в разные годы началось строительство железных дорог и параллельно с ними — автодорог (для начала хотя бы грунтовых) на запад, в сторону Финляндии. Те поселения, к которым проводились эти дороги, превращались в важные опорные пункты советского военного присутствия на Севере. Тем самым армия стала застрельщиком полноценного освоения Севера. Параллельно решались и другие задачи. Например, под Алакуртти было найдено месторождение слюды, к разработке которого не приступили до сих пор.

Именно таким и было направление, на котором находится поселок Алакуртти. Оно прикрывало прямой выход к Белому морю, а также на Кандалакшу, которая находится несколько севернее, но к которой можно легко выйти уже по основным дорогам, если их захватить. В свою очередь, Кандалакша — важный транспортный узел, где встречаются железные, автомобильные дороги и морской путь по Белому морю, а также промышленный центр по производству алюминия. (Можно поразмышлять о том, что в будущем, когда закончится противостояние России и Запада, Кандалакша станет важным транспортным узлом, так как, если продолжить дорогу от поселка Алакуртти в сторону Финляндии и по ней самой, до поселка Салла — от последнего на запад она уже имеется, то можно попасть на север Ботнического залива Балтийского моря в порты Кеми и Оулу, — так можно будет возить грузы через порт Кандалакшу и по сухопутным дорогам, которые потом приведут сразу к финским портам Северной Балтики.)

Согласно воспоминаниям Г. Н. Куприянова, в 1939 году началось активное строительство описанной железной дороги от Белого моря до финской границы, на которой важным опорным пунктом был поселок Алакуртти. И если в 1940 году строители жили еще в землянках, то в 1941 году руководитель компартии Карелии был удивлен, какие добротные деревянные дома были построены в поселке: жилые, бани, клубы, куда приезжали артисты местного и даже всесоюзного уровня из Ленинграда. Далее в сторону границы продолжалась железнодорожная ветка, и обустраивались оборонительные сооружения — система дотов и дзотов, прикрывающая пути между сопками и болотами. Параллельно возводились вторая и третья линии обороны — в самом Алакуртти перед поселком и за его пределами, то есть восточнее [5: 37].

Поняв эту логику советских властей, мы можем разрешить тот парадокс, который в своей лекции о боях на Кандалакшском направлении обозначил А. Исаев¹ (3). Московский историк задается вопросом: «Почему, хотя тогдашнему командующему Карельским фронтом В. Фролову была придана целая танковая дивизия (и она была переброшена в Кандалакшу перед войной), тем не менее в боях на Кандалакшском направлении был задействован только один танковый полк, а два других стояли в резерве, даже когда нашим войскам приходилось отходить от дальних линий обороны к ближним?» На этот вопрос получаем ответ на основе воспоминаний Куприянова [5: 37–38]. Мы предлагаем такое логичное объяснение: поскольку командующий армией В. А. Фролов обладал целостным видением происходящего, он хранил свои резервы на случай прорыва немцев в союзе с финнами на других направлениях, названных в нашей статье выше, а именно на Кандалакшском задействовал только треть своих танков.

Б. Планы врагов на Кандалакшском направлении

Операция по захвату юга Кольского полуострова в планах фашистского командования называлась «Чёрно-бурая лиса». В свою очередь, этот план входил в качестве частного случая в широкий план фашистского наступления на Кольский Север, который назывался «Серебристая лиса» (другие варианты перевода — «Полярная лиса», «Песец») и подразумевал захват всего Кольского

полуострова, вместе с незамерзающим Мурманском и ценными ресурсами всей заполярной земли. Согласно собственному плану «Чёрно-бурая лиса», враг должен был двигаться вдоль дороги Куолюярви — Алакуртти и далее, выйти к Белому морю, взять Кандалакшу, отрезать Мурманск от большой земли и тем самым способствовать его захвату, поскольку наступающие войска должны были пройти по основной железной дороге на север и соединиться с горно-егерскими частями, атаковавшими Мурманск со стороны Норвегии [13: 8–9].

Далее процитируем Е. Мироничева: «27 января 1941 г. армия “Норвегия” подготовила разработку замысла операции “Silberfuchs” (“Серебристая лиса”). Предлагалось на основе общих указаний командования нанести главный удар на кандалакшском направлении и выйти к Белому морю, затем разгромить остатки советских сил на Кольском полуострове во взаимодействии с войсками, наступающими со стороны Киркенеса, а после этого двигаться на юг вдоль Кировской железной дороги, занимая сухопутные участки от Белого моря до Финского залива. Штаб при этом считал, что операция против Кандалакши будет иметь характер прикрытия с севера финской группировки, ведущей основные боевые действия» [10: 190]. Е. Мироничев в целом считает, что деятельность врага на Кольском полуострове рассматривалась высшим гитлеровским руководством, скорее, как работа экспедиционного корпуса, а основной ареной боевых действий должно было стать Приладожье. Но это не умаляет подвига наших войск на Севере России, а также мудрость советского руководства, которое как раз очень четко оценило значимость Кольского полуострова для СССР в целом — именно эти факторы и привели к тому, что наша земля стала неприступной крепостью для врагов.

В. Кандалакшская оборонительная операция (июль – сентябрь 1941 год)

Сражение с фашистами на территории от финской границы до половины пути к Белому морю (именно столько земли врагу удалось занять) состояло из трех этапов, а также предварительного боестолкновения. Сначала расскажем о последнем. Оно происходило 28–30 июня 1941 года и заключалось в попытках немецко-фашистских и финских войск овладеть стратегическими высотами и провести разведку боем, которые провалились в силу их авантюристичности: «...начавшиеся 28 июня бои на кандалакшском направлении являются примерами успеха советских войск на фоне неудач — противник здесь не достиг своих целей» [9: 915].

Теперь назовем три этапа оборонительной фазы сражения: (1) первая неделя июля 1941 года: приграничные бои; (2) 9–28 июля 1941 года: отход нашей армии, неудачные попытки закрепиться на втором рубеже обороны около поселка Алакуртти и укрепление на третьем рубеже обороны — по реке Верман; (3) сентябрь 1941 года — попытка прорыва нашего главного рубежа, закончившаяся для фашистов неудачей, что привело к позиционным боям (растянувшимся на три года, до сентября 1944 года).

Предлагаем ознакомиться с картой оборонительного этапа войны на Кандалакшском направлении (рис. 1).

На 1-м этапе (1–9 июля 1941 года) 122-я стрелковая дивизия в течение недели отстаивала опорные пункты около границы, причем 6 июля удачная советская танковая атака в предрассветном тумане рассеяла отборную эсэсовскую дивизию «Норд» и вынудила фашистов совершить поспешное бегство в направлении Финляндии. Однако противник имел двухкратное превосходство в пехоте и четырехкратное — в авиации [13: 12]. Этим, возможно, и объясняется еще одно кажущееся парадоксальным решение советского командования, на которое указывает в своей лекции А. Исаев: после отражения очередной атаки немцев и финнов 7 июля отвести советские части на второй оборонительный рубеж, причем сами агрессоры в это время не располагали серьезными резервами для продолжения атак, о чем свидетельствует анализ документов противника¹⁽⁴⁾. Также стало обозначаться окружение нашей группировки с востока, так как фашисты на короткий срок овладели дорогой Куолюярви — Алакуртти [13: 14–15].

На второй полосе обороны от поселка Кайрала до горы Полкуваара оборонительные бои продолжались дольше, с 9 июля по 28 августа (это был второй этап сражения). Смыслом наступательных операций фашистов в союзе с финнами были обходные маневры в сочетании со стремлением к захвату стратегических высот, а целями этих маневров был выход в поселок Алакуртти в тыл советских войск и их окружение. В ответ наше командование должно было направлять подразделения 104-й стрелковой дивизии во встречный бой с целью недопущения потери

инициативы и выигрыша времени, необходимого для сосредоточения войск уже на 3-й оборонительной линии, западнее самого Алакуртти. Врагу все же удалось прорваться в конце августа к Алакуртти и тем самым окружить нашу дивизию. Ей пришлось выходить к станции с 20 по 31 августа 1941 года без техники [13: 23–24]. Как отмечает в этой связи известный поисковик М. Грабовской⁵, на тот период приходится основные наши потери, причем отступающие части хоронили погибших в братских могилах, а командиры не всегда успевали вести счет павшим борцам. Это является большим объемом работы для исследователей и поисковиков.

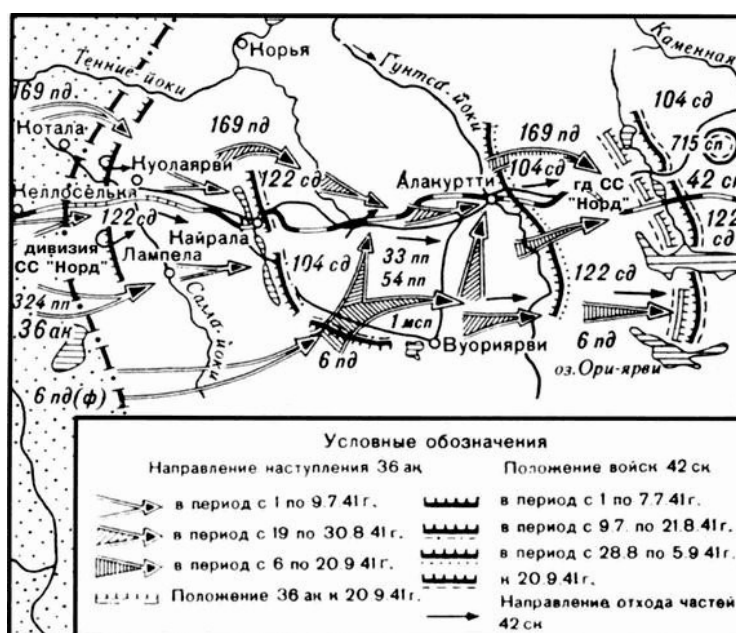


Рис. 1. Боевые действия на Кандалакшском направлении (июль – сентябрь 1941 год) [13: 9]

Следует оценить вклад разных войск врага в ведение боевых действий. С точки зрения Е. П. Мироничева, именно финны были более проблемными для наших войск в силу лучшего знания ими местности, более свободной тактики, несмотря на сравнительно более легкое вооружение, в то время как для немцев была характерна стойкость во время наших фланговых ударов, которые пытались отсечь наступающие части вермахта — попытки контрнаступления, предпринимавшиеся на всем втором этапе оборонительной операции, успеха не имели. На том этапе войны враг имел превосходство в авиации и артиллерии [8: 75].

Тем не менее, невзирая на общую тяжелую ситуацию, основным советским силам удалось вырваться из окружения и организованно отойти на восточный берег реки Тунгса-йоки, протекающей по поселку Алакуртти, а саму станцию и поселок пришлось оставить. Там, восточнее поселка Алакуртти, вдоль берега следующей (к востоку) реки Ворман была приготовлена третья линия обороны, которую уже никак нельзя было терять. В этом и состоит суть сражения на 3-м этапе оборонительной операции. Сосредоточив в едином кулаке силы разных подразделений как танковых, так и мотострелковых вместе с приданной им артиллерией, наши войска сумели удержать самую удобную линию обороны вдоль реки Ворман, причем эта линия с двух сторон была окружена сопками, которыми гитлеровцам так и не удалось овладеть до конца войны. Бои на третьей линии обороны продолжались с 1 по 20 сентября 1941 года. В конце сентября враг был вынужден сам возводить свою линию обороны, поскольку советские войска осмеливались совершать контратаки. Бои приняли позиционный характер и продолжались до сентября 1944 года — времени разгрома врага под Кандалакшей [13: 29–30].

Таким образом, итогом оборонительной операции стало закрепление советских войск на самом выгодном рубеже обороны. Противник за 3 месяца боев, по нашим оценкам, потерял 20 тысяч

убитыми, ранеными, пленными и пропавшими без вести. Мы потеряли 75–80 км своей территории, в том числе и основные поселения, где стояли защищавшие границу гарнизоны: Куолоярви, Кайрала и Алакуртти. В поселке Алакуртти был сооружен фашистский аэродром, что позволило им вести бомбежки с воздуха железной дороги на юге Кольского полуострова и самой Кандалакши. Это приводило к неизбежной войне в воздухе, происходившей в том числе и над Кировской железной дорогой (Мурманск — Ленинград). Тем не менее ни о каком выходе фашистских войск к железной дороге и захвате Кандалакши речи теперь не велось [13: 29–30].

Подвиги советских людей в ходе войны на Кандалакшском направлении

При изучении боев на Кандалакшском направлении особое значение имеет изучение подвигов, совершенных как воинами, так и мирными жителями, которые обеспечивали бесперебойную работу тыла. Именно анализ подвигов позволяет подросткам найти примеры для подражания, поскольку они задумываются над тем, как они сами действовали бы в подобной ситуации. Под подвигами имеются в виду как героические поступки, так и выполнение своего долга в невыносимых условиях, что можно обозначить уже другим термином: подвижничество. Это разграничение необходимо для понимания того, что боевые действия — это прежде всего ратная тяжелая работа. Именно успех в этой повседневной работе закладывает фундамент для победного окончания всего сражения. Поэтому далее приводятся примеры не только героических поступков, но и подвижничества.

А. Подвижничество и подвиг пехотинцев

С описаний героических поступков пехотинцев мы и начнем, памятуя о поговорке: «Пехота — это бог войны». Обратим внимание на очерк «Победный счет капитана Тучина» из книги В. Белоусова, в котором рассказывается о фронтовом опыте жителя поселка Умбы Якова Петровича Тучина [2: 27–30]. Его боевое мастерство отмечал даже маршал Советского Союза Родион Малиновский в своих воспоминаниях. В первые дни войны он пошел добровольцем защищать Кольский полуостров и был направлен под Кандалакшу: «Без малого три года мы обороняли подступы к этому городу, сдерживали фашистов. Жили в землянках, в сырости и холоде. Но враг не сломил упорства и силы духа моих земляков. Почти все, кто остался жив, вернулись домой с боевыми наградами... Вместе со мной долгое время на фронте были Илья Косков и Александр Ширяев. Оба, скажу вам, были бойцами отличнейшими. Многих фашистов настигли их пули. Да и в послевоенное время мои земляки не уходили от трудностей. Косков, например, даже став пенсионером, продолжал плотничать на стройках Терского берега» [2: 26–27]. Эта речь ветерана войны может служить примером боевого товарищества, которое сохраняется на протяжении всей жизни, а также характеризует дух поколения победителей фашистов, успешно восстановивших разрушенную страну, в том числе и Кольский полуостров, после Великой Отечественной войны.

Далее рассказывается о встречах Я. Тучина со школьниками поселка Умбы в мирное время. Прежде всего он обращал внимание на тесную связь подготовки к труду и обороне, которые дополняют друг друга: например, тракторист может стать отличным водителем боевых машин, стрелок-разрядник научится бить без промаха по врагу, самбист станет хорошим разведчиком [2: 28]. Сам Я. Тучин был первоклассным лыжником и комиссаром лыжного перехода Умба — Мурманск перед войной. Когда же школьники спросили, какой предмет наиболее важно знать будущему солдату, то фронтовик ответил, не задумываясь: «Все! Без знания физики и математики из вас не получится артиллериста, летчика, связиста. Плохо будете знать географию — не сумеете быстро и правильно сориентироваться на местности. Иностранный язык важен для знакомства с документами противника, прослушивания его радио- и телефонных разговоров. Словом, настоящим солдатом, защитником Родины, можно стать, только обогатив себя знаниями. И мой вам совет: не пренебрегайте учёбой! Чем выше и разносторонней будут ваши общеобразовательные знания, тем больше они пригодятся вам в жизни. Это — наш отцовский наказ вам» [2: 29].

Когда же школьник спросил героя, что такое храбрость и героизм, тот ответил, что это не бесстрашие, как думали молодые люди до войны, а умение в нужный момент преодолеть страх и победить. А если у юноши не получается к призывному возрасту стать настоящим мужчиной, то Я. Тучин советовал ему

запасть терпением, и рано или поздно к нему придет второе дыхание, как к спортсменам [2: 29–30]. Следовательно, у каждого своя судьба и свой возраст готовности к защите Родины, однако важно на пике своих сил ставить перед собой большие задачи, стремясь принести пользу нашему обществу.

Это пример подвижничества, который заслуживает внимания с позиции его влияния на школьников. Теперь обратимся к подвигу.

Сержант С. П. Кондрашкин в январе 1944 года участвовал в бою за стратегическую высоту вокруг озера Ругозеро, находящегося на юге Мурманской области, на нынешней границе с Республикой Карелия (рядом с селом Поякондой). Он повторил подвиг Александра Матросова, закрыв вражескую амбразуру своим телом, после чего его товарищи сумели ворваться в расположение врага и взять данную высоту. Накануне С. Кондрашкин подал заявление о вступлении в партию большевиков. За этот подвиг он был посмертно награжден Орденом Отечественной войны 1-й степени [14: 203–204]. В поселке Нивском под Кандалакшей поисковый отряд школьников во главе с учителем Людмилой Михайловной Усик в 1980-е годы собрал большой материал для школьного музея о жизни и подвиге героя. Здесь и свидетельства товарищей по оружию, и воспоминания матери, и письма брата, а также стихотворный альбом, в котором собраны слова песен о С. Кондрашкине, сочиненные после его подвига. Такое воздействие оказал сержант своим поступком на войска Кандалакшского направления [14: 205]. К сожалению, судьба данного музея в настоящее время авторам статьи не известна, однако мы знаем, что в этом поселке есть улица, названная именем героя.

Б. Подвиг и подвижничество летчиков

Скажем сначала о подвиге Леонида Иванова [7], а затем о подвижничестве Леонида Гальченко [6].

Леонид Иванов встретил Великую Отечественную войну уже опытным летчиком. Он участвовал в войне с финнами и имел свой боевой счет сбитым самолетам. В первые дни войны он был назначен начальником авиаэскадрильи и переброшен из Мурманской области в Кандалакшу. Молодой командир 25 июня организовал налет на вражеские аэродромы далеко в Финляндии, в город Рованиemi. В ответ фашисты нацелились на Кандалакшу. Первый воздушный бой Л. Ивановым был выигран 26 июня, причем он лично с помощью ведомого летчика Филимонова сбил «Мессершмит-110». На следующий день воздушный бой продолжался весь день. Летчикам приходилось находиться в воздухе почти без передышки — еле успевали заправлять машины горючим и перекусить, и снова взлетали.

Ключевой момент настал уже вечером. Фашисты придумали тактику выслеживания советских самолетов в тот момент, когда они, возвращаясь с боевого задания, будут садиться на аэродром. Будучи руководителем эскадрильи, Л. Иванов продолжал кружить в воздухе, пока остальные самолеты заходили на посадку. И тут со стороны озера он увидел семерку вражеских истребителей. Решали секунды: подмогу летчик вызвать не успеет, а подпустить врага к аэродрому — значит дать ему нанести бомбовый удар по беззащитным самолетам, вырубившим на стоянку. Выходом было вступить в бой одному против превосходящих сил противника и тем самым выиграть время своим товарищам для взлета. Ловко маневрируя, то взмывая ввысь, то бросая самолет в пики, Леонид выманивал фашистов подальше от аэродрома. Те пытались взять его в «клещи», но им это никак не удавалось. Наконец Леонид решил сам атаковать. В одном из виражей с полуперевернутого положения он выстрелил по брюху ближайшего к нему «Мессершмидта», подбив его. Однако через несколько секунд по его корпусу ударила смертельная очередь, выпущенная из остальных самолетов [7: 162–164].

По данным книги 1990 года [7], могила Героя Советского Союза Л. Иванова не найдена, хотя имеются свидетельства того, что к месту гибели командира эскадрильи добралась поисковая группа, которая предала земле его останки. Существует предположение, что они покоятся под памятником авиаторам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, установленным на кладбище города Полярные Зори. Однако этот город находится на удалении в 25 км от той воинской части, где служил герой. Следовательно, мы выходим на важную тему дальнейшей поисковой работы [7: 165–166].

У каждого героя своя судьба. Возможно, Леониду Иванову не хватило времени, чтобы стать прославленным руководителем фронтовой авиации. Тем интереснее фронтовая биография Леонида Акимовича Гальченко. Этот герой известен не только в поселке Молочный, поскольку

именно на маленьком пятачке около реки Кола к югу от Молочного (там, где сейчас находится мост автодороги через новую железную дорогу) располагался военный аэродром, откуда Л. Гальченко совершал вылеты в тыл врага. В ноябре 1943 года авиационный полк Л. Гальченко перебазировался в Прибалтику, а сам Л. Гальченко отправился воевать на Кандалакшское направление. Следовательно, герой, который известен на севере, отметился и в боях на юге Кольского полуострова.

В этой связи обратим внимание на особую технику, «почерк» Гальченко, которой он обучал молодежь. Смысл ее состоит в четком взаимодействии всех участников воздушного боя. Необходимо выдерживать строй и исполнять определенную командиром роль — особенно это касается разделения летчиков на ведущих и ведомых, причем ведомые должны были защищать хвост ведущих. Нельзя было отвлекаться на различные маневры врага, в том числе и такие, при которых вражеские летчики заманивали наших в ловушки. Необходимо было победить врага в тактическом смысле, а также превосходить в военной технике. Поэтому Гальченко детально обучал летчиков бою из любых положений, в том числе и при исполнении фигур высшего пилотажа, а на тренировочных занятиях поражал мишень лучше всех. Если же эскадра под руководством Гальченко встречала превосходящие силы противника, то она могла уйти в облака и потом совершить парадоксальный шаг — полететь в сторону их аэродрома. Далее было соревнование нервов — фашисты поджидали наших на нашей территории, а мы в это время — на их. И Гальченко мог неожиданно-негаданно обрушиться на врага, когда тот возвращался к себе. После этого он мог возвращаться к себе домой «на одном честном слове», даже при недостатке горючего или с поврежденной машиной, и тем не менее удача всегда была на стороне советского летчика [6: 86–87]. Следовательно, Л. Гальченко сумел творчески обобщить тактику врагов, благодаря которой они подбили самолет Л. Иванова, и направил их же оружие против них самих.

После войны Л. А. Гальченко продолжал служить и учиться в Академии Генштаба до тяжелой болезни, которая случилась с ним в 1952 году. Он не сдался судьбе и занялся патриотической работой с молодежью, рассказывая о профессии летчика. Он дожил в родной Махачкале до глубокой старости — до 1986 года. В поселке Молочном есть мемориальная доска и улица его имени; также в честь него имеется экспозиция в музее школы поселка Килпъявр; наконец, улица Гальченко имеется и в родном для него городе Махачкале [6: 88–89].

В. Подвиг танкиста

Алексей Михайлович Борисов [1] участвовал в отражении атак гитлеровцев на самом переднем краю обороны в первые дни их наступления от государственной границы. Бой был жарким вплоть до вечера 5 июля 1941 года. А. Борисову удалось совершить первый подвиг — под непрерывным огнем врага эвакуировать с поля боя подбитый танк с экипажем внутри, скрытно подобравшись снизу и подцепив машину на трос. На второй день боя танкистам было поручено удерживать переправу через реку Куслайоки во время отхода пехотных соединений. А. Борисов со своим экипажем с ходу врезался во вражескую колонну, раздавив пехоту в составе около шестидесяти человек и технику врага, однако сам был подбит и продолжал бой в окружении, пока хватило патронов. Затем уже коллега отважного танкиста сержант Садыков проделал с танком Борисова то же самое — скрытно подобрался и сумел взять машину на прицеп, вывезя экипаж с поля боя. Тем не менее подоспевшие товарищи увидели, что А. М. Борисов тяжело ранен. В госпитале спасти героя не удалось. За этот подвиг танкисту было присвоено звание Героя Советского Союза. Очевидно, что смелый маневр Борисова в самый тыл врага был на тот момент единственной возможностью расстроить порядки наступающего противника в решающем месте и времени боя. Следовательно, герой четко понимал смертельный риск этого предприятия, но он сознательно пожертвовал собой ради выполнения боевого задания. В Кандалакше в северной части города есть улица, названная его именем [1: 31–32].

Г. Подвижничество и подвиг медиков

На плечи медиков ложился особо тяжелый труд. Им нельзя было показывать своей раздраженности или усталости, хотя причин для этого было предостаточно. Во время тяжелых оборонительных боев 1941 года или нашего наступления сентября 1944 года им иногда приходилось спать по одному

часу в течение 20 суток. Они даже не снимали с себя ватных полушубков или одежду, спали в землянке по очереди, а мужчины-врачи не успевали побриться, как вспоминает Д. Н. Тимохина про работу полевого госпиталя в 1944 году на берегу реки Канда [4: 63]. Это можно назвать подвижничеством, так как условия труда были на грани человеческих возможностей, но это еще не подвиг.

А подвиг описан далее. Санитарка полевого госпиталя А. Д. Суханова 22 августа 1941 года сначала замещала врача и оказывала раненым первую помощь. Затем фашисты окружили лес, в котором находился ее перевязочный пункт. Надо было выходить через топкое болото и выносить раненых. Отважная девушка в течение 6 дней непрерывно переводила раненых, способных ходить, и вывела из окружения 400 человек. Когда остались 120 тяжелораненых, А. Д. Суханова решила самостоятельно, совместно с группой санитарок, проложить дорогу к своему пункту, чтобы смогли пройти машины. Через несколько суток машины начали вывозить раненых, и на подножке последней ехала сама главная санитарка. Однако последние 500 м дорога оказалась простреливаема. Машину А. Сухановой подбили, и она начала, несмотря на контузию, выносить из нее раненых и здесь же оказывать им помощь, поскольку они могли получить новые ранения. Всех перенесла в другую машину. Затем по ходу движения колонны появилась вражеская авиация. Еще часть машин было подбито. Однако отважная санитарка одна отправилась в сопки за помощью и привела обоз из 60 лошадей, который за ней выслало командование дивизии. На них ей с ранеными удалось добраться до места назначения. Вручая за данный подвиг орден боевого Красного Знамени в конце 1941 года, член Военного Совета сказал, что А. Д. Суханова первая женщина на Карельском фронте, удостоенная столь почетной награды [4: 63–64].

Д. Трагическая сторона войны

Война — это не только подвиги. У войны есть трагическая сторона: она требует жертв, которые кажутся бессмысленными, и приносит невыносимые страдания. Можно привести такой пример. Летом 1942 года группа немецких и финских диверсантов пересекла линию фронта; они прошли 30 километров и, имея при себе только холодное оружие (другое оружие не взяли в связи с его тяжестью), вырезали полностью советский госпиталь. На его месте находится памятник, который ко времени написания статьи не был отремонтирован. Этот эпизод авторы восстановили по устным рассказам. Именно он объясняет то обстоятельство, что финнов и немцев после этого практически перестали брать в плен. Такими были рассказы местных жителей, которые были услышаны одним из автором статьи А. Зайцевым во время его путешествия в Алакуртти в сентябре 2022 года.

Наступление на Кандалакшском направлении и изгнание врага (сентябрь 1944 года)

К середине 1944 года стратегическая инициатива прочно перешла в руки Красной Армии. Помимо освобождения Белоруссии и боев в Европе (на территории Болгарии, Румынии и Югославии), были достигнуты серьезные успехи на Северо-Западе: сначала в январе 1944 года победоносно окончилась битва под Ленинградом, затем в июне 1944 года стремительным ударом армии и вновь образованной Карельской флотилии было очищено от врага побережье Ладожского озера, а далее, двигаясь вдоль рек и дорог (железной и автомобильной), Красная Армия выбила финские войска из Южной Карелии и Карельского перешейка, освободила Петрозаводск, взяла Выборг (его финны очень ценили, считая своим вторым по значимости городом после Хельсинки) и, наконец, отбросила врага до южной границы, установленной в 1940 году по итогам советско-финской войны.

Наступлению советских войск на севере предшествовали начавшиеся еще в марте 1944 года тяжелые учения, в ходе которых некоторые генералы (например, В. А. Фролов) были на переднем крае и форсировали замерзшие речки вместе с солдатами, проваливаясь по пояс в ледяную воду⁶. Руководил учениями новый командующий Карельским фронтом К. А. Мерецков (который осенью 1944 года станет полководцем, освободившим Кольский Север от врага). Это делалось для того, чтобы предотвратить ошибки, описанные в поговорке: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить». Учения продолжались неделями и подразумевали марш-броски по неосвоенной и даже непроходимой местности.

Далее велись бои местного значения с целью обеспечения контроля над местностью, на которой будет удобно начать последующее наступление. Надо особо отметить, что эти бои имели также символический характер, то есть они повышали боевой дух советских войск. Уже повествовалось о подвиге С. П. Кондрашкина, про который были написаны песни, популярные в войсках. Уместно вспомнить еще об одном символическом эпизоде, рассказанном в книге Е. Белоусова [2: 121–122]. В июле 1944 года, «в прекрасный летний день, пропитанный запахом трав и цветов (сенокосный день)», солдаты пошли освобождать поселок Сальми. Вдруг в воздухе раздалось звучание церковного колокола. Осторожно подойдя поближе, солдаты поняли, что звонил немецкий корректировщик огня, сидевший на церковной колокольне. Этим звоном он звал на помощь, так как лестницу на колокольню взорвали артиллерийским огнем, а прыгать с нее на 15 м было самоубийственно. Когда солдаты это поняли, они сначала расхохотались, а потом задумались: по кому же звонит колокол? По ему и остальным любителям «жизненного пространства».

Наступление советских войск было намечено на сентябрь 1944 года. Мы превосходили противника по пехоте в 1,2 раза, по артиллерии — в 1,4 раза, по минометам — в 2 раза. Кроме того, в распоряжении была авиадивизия и два бомбардировочных авиаполка, а также танковая бригада [3: 207].

О ходе наступательной операции свидетельствует карта (рис. 2).



Рис. 2. Наступательная операция на Кандалакшском направлении (сентябрь 1944 год) [13: 31]

Боевые порядки советских войск были выстроены в две линии. При разработке операции тщательно учитывался характер местности. На первый взгляд она была совершенно непроходимой для тяжелой техники: болота перемежались со скалами, а также валунами, которые легко могли повредить, например, гусеницы танка. Однако путем тщательного анализа были найдены скрытые пути движения, которые были хорошо известны только местным жителям, а также разведаны в результате действий партизан. Согласно планам командования, должны были быть нанесены два удара: вспомогательный, на южном направлении, около Верманских рубежей обороны, и основной, который должен был быть совершен максимально скрытно, с севера и по такой местности, откуда враг никак не мог ожидать появления наших войск. В результате, часть сил должна была выйти в тыл немцев и создать тем самым окружение, перерезав единственную сеть дорог (железную и грунтовую), ведущую из Алакуртти на запад. На операцию отводилось 4–5 суток [3: 207–209].

Движение по северному обходному маршруту было начато 9 сентября 1944 года. Оно совершалось следующим образом. Шедший впереди пехотный батальон вел разведку маршрута, намечал трассу, так сказать, вчерне. Солдаты валили деревья, расчищали завалы, на топких местах прокладывали

гати. Танки иногда применялись для валки деревьев. Второй батальон улучшал путь, а третий завершал работу. Эта тактика была отработана в ходе летних учений и способствовала скорости: 39 км прокладывали за 41 час. В реальности обходной маневр продолжался с 9 по 12 сентября. За это время войскам удалось пройти 80 км по полному бездорожью. Как позже заметил К. А. Мерецков, «по трудности совершённый переход может быть сравним только с самыми выдающимися переходами в истории войн» [цит. по: 4: 144].

О коллективном подвиге советских бойцов может свидетельствовать такой эпизод. В боях за поселок Миокалахти фашистам удалось подбить вырвавшийся вперед советский танк и захватить в плен советского танкиста. Его немедленно доставили в штаб 36-го армейского корпуса. «Как вы сюда попали? — задал вопрос фашистский генерал, ткнув пальцем в карту. — Где ваш воздушный десант?» «У нас не было десанта, мы прошли по тундре!» — ответил танкист с гордостью. Изумлению и растерянности генерала настолько не было предела, что сразу же после этих слов в штабе поднялся переполох и даже забыли охранять пленного. Пользуясь неразберихой, тот совершил дерзкий побег и вернулся к своим [3: 219].

В воспоминаниях Г. К. Козлова [3] приводится и свидетельство противной стороны — немецкого генерала Г. Хельтера. Он признает, что маневр русских «был хитро задуман и смело начат». Немецкое командование считало местность к северу от Алакургитти неприступной, тем более для военной техники, и не допускало мысли о том, что советские войска сумеют пройти к району Кайралы, приграничного поселка, где в 1941 году проходила 2-я линия обороны [3: 218].

Итоговый этап советской наступательной операции тоже содержит в себе загадку. 12 сентября противник уже дрогнул и стал беспорядочно отходить со своих позиций, бросая технику. В то же время на западе от него фактически было замкнуто кольцо. Для разгрома окруженного противника были подведены резервы — 67-я стрелковая дивизия. Однако генерал К. А. Мерецков, доложивший об успехах советских войск в Ставку Верховного главнокомандования генералу армии А. И. Антонову, через несколько часов получил телеграмму, в которой предписывалось ... воздержаться от активных действий по разгрому противника. Вместо этого войскам предлагалось взрывать все мосты и минировать единственную дорогу к границе, но больше не повторять изнурительные рейды в тыл и беречь силы [3: 220].

Объяснение этой загадки в советской литературе предлагается такое. 4 сентября под влиянием успехов Красной Армии Финляндия подписала с СССР соглашение о перемирии. В нем был пункт, согласно которому все войска вермахта должны быть немедленно выведены с территории бывшего союзника, причем на это им давался срок до 15 сентября. После этого все оставшиеся в стране немецкие военные должны были быть разоружены и переданы Советскому Союзу в качестве военнопленных [3: 221].

В немецком документальном фильме это событие называется переломным в войне на Севере Европы. Показаны деморализованные немецкие войска, вынужденные совершать осенний марш в Норвегию, на позиции, которые не были подготовлены к их приему. У немецкого командования не было теперь никакого плана, как им действовать, и потому солдаты просто были направлены в гарнизоны занятых норвежских городов, где они простояли до мая 1945 года — периода капитуляции фашистской Германии и массовой сдачи в плен⁷. Финны действительно выполнили взятые на себя обязательства, нанеся фашистским войскам Германии потери в 10 тысяч человек, из них 1814 убитыми и 1305 ранеными, по данным финских источников [13: 34]. Фашисты в отместку сожгли столицу финской Лапландии город Рованиemi, оставив о себе как о немцах плохую память в Финляндии среди послевоенного поколения.

В конце сентября 1944 года советские войска западнее поселка Кайралы открыли противнику коридор в несколько километров, продолжая наносить авиационные и артиллерийские удары по отступающим частям. Поскольку после 15 сентября финны сами развернули боевые действия против своего бывшего союзника, они сковали силы 20-й армии и не позволили перебросить ее резервы на север Кольского полуострова, где планировалась и через месяц осуществилась Петсамо-Киркенесская операция. В свою очередь, советские силы на севере Кольского полуострова

пополнились войсками Карельского фронта, которые не понесли существенных потерь под Кандалакшей. Они и участвовали в Петсамо-Киркенесской операции в октябре 1944 года.

Таким образом, Кандалакшская наступательная операция завершилась изгнанием врага с юга Кольской земли. 19-я армия нанесла врагу следующие потери: убитыми, ранеными и пропавшими без вести — около 6 тысяч человек, уничтожено 28 танков, 51 орудие, 33 миномета, 105 пулеметов. Были захвачены сотни пленных, 17 танков, 22 орудия, 17 минометов. Мы вернули себе 45 населенных пунктов, 9 железнодорожных станций, 104 км дорог, железной и шоссейной. 27 сентября наши войска окончательно вышли к границе между СССР и Финляндии [3: 222].

Решением Президиума Межгосударственного Союза Городов-Героев в 2018 году городу Кандалакша было присвоено звание «город воинской славы»⁸.

Заключение

А. Использование результатов исследования

В данной работе собраны научно-справочные материалы для военно-мемориального комплекса в районе реки Верман, где проходил рубеж линии обороны Кандалакши с сентября 1941 года по сентябрь 1944 год. Мы высказываем идею о необходимости сооружения этого комплекса, чтобы восполнить пробел в массовом сознании северян, касающийся боев на юге Кольского полуострова. Этот комплекс будет похож на тот, который стоит в Долине Славы, на месте боев по берегам реки Западная Лица. На этом комплексе будут приведены карты оборонительной операции 1941 года и наступательной операции 1944 года с подробными разъяснениями и понятной легендой (условными знаками). Комплекс будет включать в себя Аллею героев с описанием их подвига. Именно для этого в нашей статье присутствует соответствующий раздел. Также на этом комплексе будут приведены макеты уже существующих памятников и показаны места их расположения на карте местности. Кроме того, хотелось бы порекомендовать увековечить память победителя фашистов на Кольском Севере маршала К. А. Мерецкова в Мурманске. В Петрозаводске почти в центре города есть улица его имени, а также памятник перед высотным зданием, в живописном месте на берегу реки Лососинки, а в Мурманске нет не только улицы, но даже мемориальной доски, не говоря уже о бюсте или даже памятнике, хотя в 1951–1954 годах К. А. Мерецков командовал Северным военным округом и потому был связан с Мурманском.

Б. Вывод

Победа в боях на Кандалакшском направлении сложилась при действии нескольких факторов. Во-первых, продуманной государственной политики освоения юга Кольского полуострова и военного строительства в смысле организации войск и создания системы укреплений. Во-вторых, умелого руководства войсками, что позволило обескровить врага на трех последовательных рубежах обороны, а долгая тренировка во время учений и бои на флангах подготовили выгодные позиции для наступления и сформировали необходимые знания, умения и навыки у наступающих войск. В-третьих, на фронте и в тылу была создана атмосфера солидарности, что выразилось во фронтовом подвижничестве и большом количестве подвигов, примеры которых мы привели. Наконец, в финальной фазе боев в сентябре 1944 года был совершен коллективный подвиг — переход советских войск с севера в тыл немецко-фашистских войск, в результате которого появилась возможность их полного окружения. Этот подвиг также должен быть сохранен в народной памяти (ведь про переход Суворова через Альпы рассказывают в школах, а про поход советских войск в сентябре 1944 года по сопкам и болотам юга Кольского полуострова знает только горстка краеведов). Хотя окончательный разгром врага не состоялся, поскольку по дипломатическим каналам были заключены соглашения с Финляндией, тем не менее выведенные фашистские войска были скованы войной с этой страной, поменявшей свои внешнеполитические ориентиры. А враг был уничтожен уже на северо-западе Кольского полуострова и на севере Норвегии — в ходе Петсамо-Киркенесской операции.

Примечания

¹ Исаев Алексей. Бои на Кандалакшском направлении в июле 1941 года. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AfalkDr0fLY> (дата обращения: 28.08.2025).

² Zweite Weltkrieg: Der Krieg am Polarkreis Dänemark, Norwegen, Finnland. Doku. URL: https://www.youtube.com/watch?v=sk8bQ8P1_W8 (дата обращения: 28.08.2025).

³ Исаев Алексей. Бои на Кандалакшском направлении в июле 1941 года.

⁴ Там же.

⁵ Грабовской М. По следам поисковых отрядов. URL: http://lubimeg.blogspot.ru/2012/01/blog-post_1312.html (дата обращения: 28.08.2025).

⁶ Голованов В. И. В боях за Карелию. Военные мемуары командующего 313 стрелковой дивизии. URL: <https://povenschool.edusite.ru/p161aa1.html> (дата обращения: 28.08.2025).

⁷ Zweite Weltkrieg: Der Krieg am Polarkreis Dänemark, Norwegen, Finnland.

⁸ Кандалакша стала «Городом трудовой доблести и славы». URL: <https://severpost.ru/read/70245/> (дата обращения: 28.08.2025).

Список источников

1. Алексей Михайлович Борисов // Не просто имя — биография страны. Кн. 3. / Сост. М. Г. Орешета. Мурманск: Областное книжное изд-во, 1990. С. 29–33.
2. Белоусов В. Победители: рассказы о героях обороны Заполярья. Мурманск: Дроздов-на-Мурмане, 2023. 140 с.
3. Козлов Г. К. 19-я переходит в наступление // На Кандалакшском направлении: сборник воспоминаний / сост. А. И. Краснобаев и В. П. Загребин. Мурманск, 1975. С. 204–221.
4. Крячков А. В Кандалакшских лесах. Кандалакша, 1991. 140 с.
5. Куприянов Г. Важный участок Карельского фронта // На Кандалакшском направлении. Мурманск, 1975. С. 35–42.
6. Леонид Акимович Гальченко // Не просто имя — биография страны / сост. М. Г. Орешета. Кн. 3. 1990. С. 79–89.
7. Леонид Илларионович Иванов // Не просто имя — биография страны / сост. М. Г. Орешета. Кн. 3. 1990. С. 159–166.
8. Мироничев Е. П. «Особую опасность представляет Кандалакшское направление»: боевые действия на юге Заполярья в 1941 г. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2022. 126 с.
9. Мироничев Е. П. Первые бои Великой Отечественной войны в Заполярье // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2024. Т. 69. Вып. 4. С. 894–916. <https://doi.org/10.21638/spbu02.2024.404>.
10. Мироничев Е. П. «...Это не операция, а экспедиция. Жаль сил, которые будут здесь использованы»: Советское Заполярье в документах высшего германского командования в 1940–1941 годах // Исторический курьер. 2025. № 2 (40). С. 184–200. URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-15.pdf> (дата обращения: 28.08.2025). doi:10.31518/2618-9100-2025-2-15.
11. На Кандалакшском направлении: сборник воспоминаний / сост. А. И. Краснобаев и В. П. Загребин. Мурманск: Областное книжное изд-во, 1975. 287 с.
12. Не просто имя — биография страны. Кн. 3 / сост. М. Г. Орешета. Мурманск: Областное книжное изд-во, 1990. 368 с.
13. Румянцев Н. Провал операции «Полярная лиса»: военно-исторический очерк о боях на Кандалакшском направлении // На Кандалакшском направлении. Мурманск, 1975. С. 7–35.
14. Сергей Петрович Кондрашкин // Не просто имя — биография страны / сост. М. Г. Орешета. Кн. 3. 1990. С. 200–208.

References

1. Alexey Mikhailovich Borisov [Alexey Mikhailovich Borisov]. *Ne prosto imya, a biografiya straini* [Not just a name, but a biography of the country]. / Compiled by M. Oresheta. Murmansk, Regional Book Publishing House, Book 3, 1990, pp. 29–33. (In Russ.)
2. Belousov V. *Pobediteli: rasskazi o gerogah oboroni Zapol'arya* [Winners: stories about the heroes of the defense of the Russian Arctic]. Murmansk, Drozdov-na-Murman Publishing, 2023. 140 p. (In Russ.).
3. Kozlov G. K. *19-ya perehodit v nastuplenije* [The 19th goes on the offensive] // *Na Kandalakshskom napravlenii: sbornik vospominanij* [In the Kandalaksha direction: A collection of memoirs]. Compiled by A. I. Krasnobayev and V. P. Zagrebina. Murmansk, Regional Book Publishing House, 1975, pp. 204–221. (In Russ.).
4. Kryachkov A. V. *Kandalakshskih lisah* [In the Kandalaksha forests.]. Kandalaksha, 1991, 140 p. (In Russ.).
5. Kupriyanov G. *Vagnij uchastok Karel'skogo fronta* [An important sector of the Karelian front.]. // *Na Kandalakshskom napravlenii: sbornik vospominanij* [In the Kandalaksha direction: A collection of memoirs], pp. 35–42. (In Russ.).
6. Leonid Akimovich Galchenko [Leonid Akimovich Galchenko]. // *Ne prosto imya, a biografiya straini* [Not just a name, but a biography of the country], pp. 79–87. (In Russ.).
7. Leonid Illarionovich Ivanov [Leonid Illarionovich Ivanov]. // *Ne prosto imya, a biografiya straini* [Not just a name, but a biography of the country], pp. 159–166. (In Russ.).
8. Mironichev E. P. *“Osobuju opasnost’ predstavlyayet Kandalakshskoje napravlenije”*: *bojevije deystviya na yuge Zapol'yarja v 1941 godu* [The Kandalaksha area is particularly dangerous”: military operations in the south of the Kola peninsula in 1941]. Krasnoyarsk: Scientific and Innovation Center, 2022, 126 p. (In Russ.).

9. Mironichev E. P. *Pervije boji Velikoj Otechestvennoj vojni v Zapol'arje* [The first battles of the Great Patriotic War in the Arctic]. *Vestnik Sankt-Petersburgskogo universiteta. Istorija* [Bulletin of St. Petersburg University. Series History], 2024, Vol. 69, Issue 4, pp. 894–916. (In Russ.). Available at: <https://doi.org/10.21638/spbu02.2024.404> (accessed 08/28/2025).
10. Mironichev E. P. “*Eto ne operaziya, a ekspediziya... Jal' sil, kotorije budut zdes' ispol'zovani*”: *Sovetskoje Zapol'arye v dokumentah visshego nemezkogo komandovanija v 1940 – 1941 godah* [This is not an operation, but an expedition... It is a pity for the forces that will be used here”: The Soviet Arctic in the documents of the German High Command in 1940–1941]. *Istoricheskij kur'er* [Historical Courier], 2025, No 2 (40), pp. 184–200. (In Russ.). Available at: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-2-15.pdf> (accessed 08/28/2025). doi:10.31518/2618-9100-2025-2-15.
11. *Na Kandalakshskom napravlenii: sbornik vospominanij* [In the Kandalaksha direction: A collection of memoirs]. Compiled by A. I. Krasnobayev and V. P. Zagrebin. Murmansk, Regional Book Publishing House, 1975, 287 p. (In Russ.).
12. *Ne prosto imya, a biografiya straini* [Not just a name, but a biography of the country] / Compiled by M. Oresheta. Murmansk, Regional Book Publishing House, Book 3, 1990, 368 p. (In Russ.).
13. Rumyantsev N. *Proval operazii “Pol'arnaya lisa”: vojenno-istoricheskij ocherk j bojah na Kandalakshskom napravlenii* [The failure of Operation Polar Fox: a military-historical essay on the battles in the Kandalaksha direction]. Murmansk, 1975, pp. 7–35. (In Russ.).
14. *Sergey Petrovich Kondrashkin* [Sergei Petrovich Kondrashkin]. *Ne prosto imya – biografiya strany* [Not just a name, but a biography of the country]. Murmansk, 1990, pp. 200–208. (In Russ.).

Информация об авторах

С. В. Шачин — кандидат философских наук, доцент ВАК по кафедре философии и социологии, преподаватель, научный сотрудник;

А. С. Зайцев — ученик 11-го «К-2» класса.

Information about the authors

S. V. Shachin — candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor in the Department of Philosophy and Sociology, lecturer, researcher;

A. S. Zaitsev — student of the 11th grade “K-2”.

Статья поступила в редакцию 20.08.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 24.09.2025.
The article was submitted 20.08.2025; approved after reviewing 15.09.2025; accepted for publication 24.09.2025.