

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Научная статья
УДК 930. 25
doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.014

ОБЗОР ФОНДОВ НАЦИОНАЛЬНОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ, СОДЕРЖАЩИХ СВЕДЕНИЯ ПО ИСТОРИИ КОЛЬСКОГО УЕЗДА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ

Мария Евгеньевна Неёлова

Национальный архив Республики Карелия, Петрозаводск, Россия, neyolova@mail.ru

Аннотация

В статье представлен обзор фондов Национального архива Республики Карелия, содержащих документы по истории Кольского (с 1899 года — Александровского) уезда Архангельской губернии в конце XVIII — начале XX века. В силу специфики административно-территориального деления и управления Кольским уездом, документы содержатся во многих фондах Национального архива Республики Карелия. В обзоре рассматриваются наиболее интересные и значимые документы из фондов архива, представляющие интерес для исследователей Кольского Севера.

Ключевые слова:

краеведение, Кольский уезд, Александровский уезд, Кемский уезд, Архангельская губерния, Олонецкая губерния, архив

Для цитирования:

Неёлова М. Е. Обзор фондов Национального архива Республики Карелия, содержащих сведения по истории Кольского уезда Архангельской губернии // Труды Кольского научного центра РАН. Серия: Естественные и гуманитарные науки. 2025. Т. 4, № 4. С. 125–142. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.014.

REVIEWS

Original article

REVIEW OF THE FUNDS OF THE NATIONAL ARCHIVES OF THE REPUBLIC OF KARELIA CONTAINING INFORMATION ON THE HISTORY OF THE KOLA DISTRICT OF THE ARKHANGELSK PROVINCE

Maria E. Neyolova

National Archives of the Republic of Karelia, Petrozavodsk, Russia, neyolova@mail.ru

Abstract

The article presents an overview of the funds of the National Archives of the Republic of Karelia, containing documents on the history of the Kola (since 1899 — Aleksandrovsky) district of the Arkhangelsk province in the late 18th — early 20th centuries. Due to the specifics of the administrative-territorial division and management of the Kola district, documents are contained in many funds of the National Archives of the Republic of Karelia. The review examines the most interesting and significant documents from the archive funds, which are of interest to researchers of the Kola North.

Keywords:

local history, Kola district, Aleksandrovsky district, Kemsky district, Arkhangelsk province, Olonets province, archive

For citation:

Neyolova M. E. Review of the funds of the National Archives of the Republic of Karelia containing information on the history of the Kola district of the Arkhangelsk province in documents // Transactions of the Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences. Series: Natural Sciences and Humanities. 2025. Vol. 4., No. 4, P. 125–142. doi:10.37614/2949-1185.2025.4.4.014.

На 1 января 2025 года в Национальном архиве Республики Карелия (НА РК) находится на хранении 7351 фонд (2 161 785 ед. хр.), из них 672 фонда (260 190 ед. хр.) относятся к так называемым дореволюционным фондам, то есть к фондам организаций, учреждений и предприятий, созданных до 1917 года.

В 2018 году сотрудниками научно-справочного отдела НА РК была завершена работа по созданию путеводителя архива по дореволюционным фондам, в ходе которой сотрудниками отдела научно-справочного аппарата были выявлены документы в том числе и по истории Кольского Севера¹.

Документы, содержащие сведения о Кольском уезде, находятся в НА РК, как правило, в составе фондов учреждений Кемского уезда, деятельность которых с 1858 года распространилась на территорию упраздненного Кольского уезда и в ряде случаев (с 1899 года) — Александровского уезда, а также, в меньшей степени, в фондах учреждений Олонецкого наместничества, которое входило в состав Олонецкого и Архангельского генерал-губернаторства*.

Часть фондов учреждений, организаций, предприятий Кемского уезда поступила в карельский архив в 1926–1928 годах непосредственно из Кемского уезда, часть — в 1950-е годы, когда архивы передавали друг другу фонды по принципу административно-территориальной принадлежности. Так, ЦГА КФССР (КАССР) передал часть дореволюционных фондов в центральные архивы (ЦГАДА, ЦГВИА СССР, ЦГИАЛ) и государственные архивы Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Мурманской областей, фонды учреждений, организаций, предприятий Кемского уезда Архангельской губернии поступили в ЦГА КФССР (КАССР) из Архангельского областного архива.

Таким образом, сведения о Кольском уезде в той или иной мере представлены в фондах органов государственного управления, городского, земского и сословного самоуправления, суда, военных, финансовых учреждений, учреждений строительства и транспорта, органов управления промышленностью, промышленных предприятий, в фондах органов по управлению государственными имуществами, органов ведомства народного просвещения и учебных заведений, в фондах религиозных (православных) учреждений, организаций, обществ.

В статье представлен краткий обзор фондов, содержащих документы по истории Кольского (с 1899 года — Александровского) уезда Архангельской губернии. Документы в обзоре систематизированы по группам фондов.

Фонды органов государственного управления

Ф. 396 «Олонецкое наместническое правление» (123 ед. хр., 1771–1774, 1784–1797 гг., оп. 1–5).

Являлось исполнительным органом при правителе Олонецкого наместничества в 1784–1796 годах.

В составе фонда имеются документы об обеспечении безопасности на морских промыслах у берегов Кольского полуострова в ходе русско-шведской войны 1788–1790 года. В деле «О мерах предосторожности, которые следует предпринять выезжающим на рыбный и звериный промыслы на Мурманский берег и в Белое море в случае встречи с кораблями противника» в предписании генерал-губернатора олонецкого и архангельского Т. И. Тутолмина правителю Архангельского наместничества И. Р. Ливену от 12 марта 1790 года указывается: «Промышленничьи поморских жителей суда, упражняющиеся в ловле рыбы на Мурманском берегу от границы нашей с Данией до Святого Носа и в завороте по проливу в Белое море промысла сего в продолжение наступающего лета без опасности от неприятеля производить не могут, ибо предполагать надлежит, что неприятель поиски свои в ту сторону главнейше предпримет при подкреплении военных судов, ...не упустят случая воспользоваться захвачением промышленничьих судов, припасов и прочих к промыслам

* Согласно указу Екатерины II от 22 мая 1784 года Олонецкая область преобразована в Олонецкое наместничество, которое вошло в состав Олонецкого и Архангельского генерал-губернаторства. Кемский городок получил статус уездного города в 1785–1796 годах. Кемский уезд входил в состав Олонецкого наместничества. По указу Павла I от 12 декабря 1796 года Олонецкое наместничество было упразднено, территория разделена между Архангельской и Новгородской губерниями, Кемский уезд вошел в состав Архангельской губернии.

Согласно высочайше утвержденному мнению Государственного совета от 2 декабря 1858 года территория упраздненного Кольского уезда была передана в состав Кемского уезда. В соответствии с высочайше утвержденным мнением Государственного совета от 8 февраля 1883 года из местностей, входящих в состав 4- и 5-го станов Кемского уезда, был вновь образован Кольский уезд, Кандалакшская и Ковдская волости остались в составе Кемского уезда. В 1899 году Кольский уезд переименован в Александровский уезд Архангельской губернии.

Волости Кемского уезда Архангельской губернии вошли в состав Карельской Трудовой Коммуны в 1920 году.

принадлежностей»². Т. И. Тутолмин предлагал различные меры по обеспечению безопасности работников промыслов, в том числе находящихся в городе Коле: Кольскому нижнему земскому суду приказать «по всему протяжению берега, при коем промышленники производят лов рыбы, устроить в пристойных местах маяки и учредить при том из промышленников стражу таким образом, дабы в случае покушения неприятельского чрез зажжение маяков, начиная от ближайшего к тому места, куда неприятель ...произведет покушение»³, дать знать об опасности.

В этом же деле имеются сведения о рыбном и зверином промыслах на Мурманском берегу. В ведомости, подписанной кемским городничим А. К. Кудрявцевым «В какое время отходят на рыбный и звериный промыслы, и когда с оных возвращаются, тоже и где промышляют» от 1 апреля 1790 года сообщалось, что «на промыслы рыбный тресковый и звериный, начиная с февраля, с последних чисел, марта по 10-е число все отошли. ...Рыбные тресковые промыслы состоят в Кольской округе на Северном окияне начиная полагать расстояние от Кеми водным путем до тысячи верст, а занимаются ловом места положения от Святого Носа и до самого города Колы, а временем ловят и по ту сторону города Колы и занимает сим промыслом до самой дадской границы до урочища, называемого Вайдугубы. Промысел же чинят в гребных судах, называемых шнеках, и кроме рыбных снастей никаких орудий ко обороне от неприятеля при них не бывает... По вскрытии же льда июня в первых числах хозяева их из города Кеми и из других мест отъезжают к ним и, забрав тех ловцов и рыбу, проезжают в город Архангельск сентября к 8-му числу, ...а из Архангельска по распродаже рыбы возвращаются в дома в октябре месяце. ...И буде положить со всех мест, как то из Архангельска, Онеги, Холмогор, Колы и с их окружными уездными селениями, то может бывать на промыслах до трех тысяч человек»⁴.

Документы дела об увольнении от должности ратмана Кемского городского магистрата Трофима Поткова раскрывают подробности отъезда некоторых хозяев судов к месту лова. 28 мая 1792 года Потков обратился в магистрат с просьбой разрешить ему отлучиться на рыбные промыслы на Мурманский берег и в город Архангельск на 4 месяца: «Я имею у себя морские рыбные промыслы, на которые и отпущено наемных работников 12 человек, кои и находятся на Мурманском берегу, куда надлежит отправить состоящие у меня мореходные свои суда», однако его сыновья отправиться туда не могут, поскольку старший сын Петр «состоит по оному магистрату по делу за неплатеж по фальшивому векселю петрозаводскому мещанину Простокишину денег, и находится под стражей в градской тюрьме почти целые два года», а младший сын Козьма болен, отправить работников на рыбный промысел «без себя или детей моих к препровождению туда и в Архангельск способу не имею»⁵. Разрешение было получено, Потков был уволен, в октябре он вернулся в город Кемь и вступил вновь в должность ратмана Кемского городского магистрата.

Документы Олонецкого наместнического правления находятся также в фонде Олонецкого губернского правления, где, например, содержатся сведения о количестве почтовых отправок по трактам, в том числе от города Кеми к городу Коле, за 1789–1790 годы (Ф. 2. Оп. 61. Д. 284).

Фонды органов городского самоуправления

Ф. 162 «Кемский городской голова» (31 ед. хр., 1881–1897, 1917–1919 гг., оп. 1–2).

Должность учреждена на основании «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи» от 21 апреля 1785 года. В городе Кеми должность упразднена в 1895 году, восстановлена в 1917 году. Являлся главой городского общественного управления.

В фонде имеются уведомления архангельского губернатора о постановлениях особого комитета по выдаче ссуд мурманским рыбопромышленникам за 1887–1888 годы. Так, кемские мещане Иван и Федор Норкины, Степан Степанов и Степан Гринфельд организовали шнячную артель, Василий Федотов и Яков Степанов — карбасную, и в ноябре 1887 года просили ссуды на образование рыбного промысла на Мурманском берегу. Ответ был получен в январе 1888 года, однако особый комитет отказал в просьбе, поскольку «назначенный для выдачи подобного рода ссуд срок давно уже истек», и предложил обратиться вновь в следующем году «заблаговременно, то есть не позже сентября месяца через местного городского голову»⁶.

Фонды уездных органов суда

Ф. 200 «Кемский уездный суд» (727 ед. хр., 1814–1816, 1823–1889, 1911–1913 гг., оп. 1–6).

Суд был открыт на основании акта «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 года в 1797 году. Являлся судом первой инстанции по уголовным и гражданским делам. В 1859 году деятельность Кемского уездного суда распространилась на территорию упраздненного Кольского уезда. Кемский уездный суд упразднен в 1889 году на основании «Временных правил об устройстве мировых судебных установлений и следственной части в Архангельской губернии» от 12 декабря 1888 года в связи с открытием мировых судов.

Фонд содержит уголовные дела о кражах, побоях, поджогах, обнаружении мертвых тел, уклонении крестьян от рекрутской повинности, должностных преступлениях, незаконной охоте и рыбной ловле, провозе контрабанды через финляндскую и норвежскую границы и др., гражданские дела о спорных землях, рыбных ловлях и недвижимости, взыскании долгов частных лиц, нарушениях участниками договоров и контрактов и др. не только Кемского уезда, но и Кольского. Поскольку в судебных делах находятся протоколы допросов, они сопровождаются клятвенными обещаниями допрашиваемых говорить правду перед дачей показаний, как, например, клятвенные обещания крестьян Кильдинского погоста Кольско-Лопарской волости в 1886 году. К присяге крестьян приводил священник кольского собора Гавриил Аникитич Мансветов (Ф. 200. Оп. 1. Д. 178/2420. Л. 8).

В фонде имеются документы, непосредственно относящиеся к событиям Крымской войны на Севере России, где развернулись боевые действия между английской военно-морской экспедицией и русскими войсками.

Так, в деле кемского уездного суда за 1854 год о крестьянине деревни Керетской Ковдской волости Кольского уезда Иване Осиповиче Пайкачеве и о находившемся в городе Коле под надзором полиции дворовом человеке Федоре Иванове, захваченных неприятелем в плен при бомбардировке города Колы, содержатся протоколы допросов свидетелей этого события: в августе 1854 года Пайкачев, Иванов, мещанка Авдотья Рекунова, крестьянка Ефимия Панкратова с сыном Максимом возвращались на промысловой шняке в город Колу с Мурманского берега и в Кольской губе недалеко от города у Дровяного ручья 9 августа были задержаны английским пароходом. Иванов и Пайкачев были взяты в плен на борт парохода, где их спрашивали о количестве пушек и солдат в городе Коле, женщин и мальчика напоили чаем с сухарями и отпустили вместе со шнякой. Иванов и Пайкачев находились на судне, закованные «в железо». На следующий день Пайкачева высадили на берег, а Иванов решил остаться на пароходе. Пайкачев после возвращения в город Колу некоторое время находился под арестом по обвинению в помощи англичанам. Однако архангельский военный губернатор своим предписанием от 22 сентября 1854 года «не находя ничем этого крестьянина виновным, ...повелел освободить его, Пайкачева, от следствия и ареста»⁷. В деле также имеются показания свидетелей, наблюдавших со стороны реки Колы, как пароход открыл огонь из пушек по городу.

Следственное дело Кемского уездного суда за 1856 год касается деятельности Давида Европеуса, фольклориста, археолога, этнографа. Совершая исследовательские экспедиции, Европеус собирал народные руны, изучал различные языки, занимался археологией, изучал историю происхождения финно-угорских народов. Находясь в деревне Кандалакше в сентябре 1856 года, он сообщал становому приставу 1-го стана в городе Коле: «Я от Императорского географического общества в Санкт-Петербурге послан для производства ...исследования в северной части Архангельской и Олонецкой губернии и в Терской Лапландии... От меня требуются написание лопского языка и исторические и этнографические сведения. ...Я здесь достал сведение о старинных могилах, по преданию принадлежащих старинному народу «чудь» и находящихся в лесу недалеко от деревни, ...из двух ...только камнями покрытых могил выбросил камень ...нашел кости человеческие и черепы, на которых лоб чрезвычайно низкий и ямки глазные очень плоские, так что явно доказывалось, что эти «чудские» черепы в самом деле принадлежат народу, который стоял далеко от лопарей и для того с полным правом и по преданию назван особенным именем «чудь». Эти черепы я взял с собой в мою квартиру, чтобы посылать их с почтой в Санкт-Петербург упомянутому Императорскому обществу»⁸.

Однако крестьяне Кандалакшской деревни отобрали выкопанные Европеусом из могил около деревни черепа и свидетельство географического общества, потому что боялись распространения холеры. Следствие было прекращено в 1859 году, крестьян признали невиновными.

Ряд дел кемского уездного суда иллюстрирует опасность рыбного промысла. Так, в 1862 году в городе Коле распространились слухи о массовой гибели промышленников на Мурманском берегу.

Следствие выяснило, что в становищах Гаврилове, Щербинихе, Трящине, Шубине, Семи островах 21 апреля при благоприятной погоде промышленники отправились в море для промысла рыбы, но «вдруг случилась сильная погода со снегом, так, что не видно было друг друга, все шняки с народом разнесло в разные стороны и не знали, где находятся»⁹. Одних унесло в море, где суда утонули вместе с рыбаками, другие, хоть и выбрались на берег, но погибли от холода в мокрой одежде. Такая же буря была и 31 мая. В итоге дознания выяснилось, что погибло 59 человек.

В 1863 году были признаны погибшими норвежский подданный крестьянин Эрик Гансин и государственные крестьяне Печенгского общества Петтер и Гальт, которые в октябре 1861 года из Малонемецкого становища отправились на ёле, принадлежавшей кольским купеческим братьям Шабуниним, на промысел акул. Была сильная буря, ёла пропала без вести (Ф. 200. Оп. 1. Д. 60/565а).

В 1864 году кемский уездный суд расследовал дело «о без вести утерявшихся рыбопромышленниках». 7 октября 1863 года кормщик, кольский мещанин Семен Яргин, с тремя рабочими, крестьянами Кемского уезда, отправились из города Колы на шняке «для промысла аккул в Северном океане»¹⁰. После бури, бывшей 22 октября 1863 года, промышленников никто не видел.

В том же 1864 году суд рассматривал дело о потерянных убытках кольским купцом Базарным от купленной шкуны, получившей крушение близ Лумбовского лопарского погоста, у лопарей оказались сохраненными 150 саж. цепей и два якоря (Ф. 200. Оп. 1. Д. 68/637), а в 1866 году суд рассматривал дело о крушении у Вороньих Луд английского судна «Бриг Христиан» и о снятой с него смоле: в деле, среди прочих документов, находится аукционный лист о продаже смолы, которую удалось спасти с затонувшего судна (Ф. 200. Оп. 1. Д. 77/738).

В делах встречаются и личные документы иностранных подданных. Так, в деле за 1869 год о нападении и грабеже, произведенном русскими промышленниками на Мурманском берегу в становище Вайдагубе у норвежских подданных на их судах, находятся паспорта финляндца Матиаса Лямсина (1863 год) и норвежца Мартына Венберга (1866 год) на шведском языке (Ф. 200. Оп. 1. Д. 121/1406. Л. 159, 160).

Дела, отражающие особенности работы на Мурманском берегу, представлены следственным делом за 1885–1888 годы о фактористе Мурманского берега Александре Федорове Савине, обвиняемом в неправильной постройке салотопенного завода в становище Гаврилове: «завод салогрейный ...находится при приезде в Гаврилово на правой руке на берегу губы в середине рыбопромышленнических станов изб, по словам промышленников завод Савина их много стесняет, берег находится постоянно в сале, поэтому по приезде с моря нельзя выбросить так называемого тюка на берег, также салосогревательный завод может служить опасностью пожара становищу»¹¹. Суд постановил: «Факториста Мурманского берега Александра Федорова Савина, православного, грамотного, 35 лет от роду ...подвергнуть денежному взысканию в размере 75 рублей, ...завод уничтожить за счет виновного в месячный срок»¹².

Условия труда рабочих иллюстрирует дело о лейтенанте флота Андрее Николаевиче Коссовиче, на которого подали жалобу кольскому полицейскому надзирателю Александру Авенировичу Шабунину рабочие на китобойном заводе в Ара-губе (крестьяне Керетской, Ковдской и др. волостей). А. Н. Коссович состоял на службе у «Товарищества китоловства на Мурмане» в качестве помощника представителя товарищества и, за отсутствием последнего на китобойном заводе, с апреля 1884 года являлся «полным распорядителем работ на фактории, которые состояли тогда в окончании постройки сального завода, достройки дома для управления и ...подготовке места под фундамент гуанного завода»¹³.

Рабочие жаловались: «...Пищей обижены так сильно, что во время ложимся спать без ужина, потому что работа очень утяжелительна, камень и землю работаем, поэтому пищу сердца наши не принимают. Первое, что у нас во Святую Пасху была кислая говядина, и то не вдоволь. Второе,

мы изпотребляли пятилетнюю зубатку, после которой у нас было немало времени на сердца наших перемена, чрез что мы были нездоровы... Раньше комяной работы от роду не видели. На работе нас гоняют не по силы нашей возможности и удерживают сверх означенного времени, которое нам к контракте написано»¹⁴.

Следует заметить, что прибывшего для расследования в Ара-губу А. А. Шабунина Коссович принял за подозрительную личность, так как «и не в таком глухом уголке России, как Мурманский берег, является масса проходимцев, именующих себя и не такими малыми титулами, как надзиратель уездного города»¹⁵. В ответ на жалобы крестьян, Коссович отмечал: рабочие знали при найме, что будут заниматься не рыбной ловлей, к которой привыкли, а постройкой заводов, «зная характер мурманской почвы, они понимали, ...что идут не на легкую работу», что он всячески старался облегчить им условия труда, что «едва ли где в другом месте на Мурманском берегу так много заботятся о рабочих»¹⁶.

Кроме указанных выше дел, в фонде имеются дела, которые стоит отметить:

— дело за 1868 год о найденных кольским таможенным надзирателем на судне кольского мещанина Андрея Молвистова контрабандных товаров: Молвистов купил в 1866 году в Норвегии 6 голов сахара, 5 фунтов чая и 3 анкера рома. «За неимением в Архангельской губернии смирительных домов» в январе 1867 года его приговорили к тюремному заключению в кемской тюрьме на четыре месяца. Молвистов подал прошение об отсрочке, так как срок заключения окончится в мае, когда начнется весенняя распутица, «и он не в состоянии будет возвратиться в Колу почти к Петрову дню, между тем ...это время есть единственное время для кольских жителей, в течении которого приобретается насущный хлеб для всего годового продовольствия и денежный запас для уплаты всех государственных повинностей»¹⁷. Просил отложить наказание до начала октября. Суд согласился с разрешения Архангельской палаты уголовного и гражданского суда;

— дело за 1876 год о самовольной отлучке в Норвегию колониста Урской колонии Юзефа Келисалми: колонист Бергстром показал, что в 1874 году шел на ёле вместе с Келисалми из колонии Еретики в город Вадсё, но Келисалми обратно с ним не возвратился. В следственном деле указано: в 1875 году Келисалми должен был подлежать воинской повинности, и нет надежды, что он возвратится в Отечество, дело производством было прекращено (Ф. 200. Оп. 1. Д. 109/1199);

— дело за 1876 год о самовольном устройстве забора: «На реке Ниве крестьяне Кандалакшского селения устраивают забор, препятствующий ловле рыбы лопарям, проживающим вверх по реке»¹⁸. Верх по реке проживали лопари Бабинского погоста. Решением суда крестьян наказали денежными суммами, забор разобрали;

— дело за 1879 год о сборе гагачьего пуха крестьянками Кандалакшского селения в неразрешенное время: крестьянки Настасья Плотникова, Агафья Мостинина и Аграфена Лопинцева в Кандалакшской губе ловили треску, увидели, как с острова полетели гавки, сошли на остров и собрали 3,8 фунта пуха. Крестьянок признали виновными в неоднократном сборе гагачьего пуха и яиц. В деле находится аукционный лист о продаже пуха (Ф. 200. Оп. 3. Д. 1/3);

— дело за 1880 год о разрушении больничного здания в становище Гаврилове колонистом Фомой Лопиновым: колониста обвинили в краже из больничного здания лестниц, дверей, досок для личных домашних построек. Однако другие колонисты показали, что разрушения в больничном здании начались до 1870 года. Лопинов был освобожден от суда и взыскания (Ф. 200. Оп. 1. Д. 134/1621);

— дело за 1882 год о норвежских подданных, обвиняемых в вылове рыбы близ русских берегов: норвежские подданные у берегов колонии Цып-наволок и других становищ в 1779 году производили вылов рыбы и отказывались покидать «русские приделы», а пойманную рыбу продавали промышленникам по заниженной цене. Один из свидетелей, колонист колонии Уры, показывал: «Вообще норвежцы крайне обижают колонистов, приходя массою к русским берегам для лова рыбы и вылавливая ее у них из-под носу и в те годы, когда в Норвегии бывает плохой улов. Русских они пускают ловить в свои воды только под условием платы за право ловли, а иначе сейчас же отбирают ёлу»¹⁹. Суд определил взыскать с норвежских рыбаков денежную сумму, но поскольку они спустя три года находились в Норвегии, деньги заплатил поручившийся за них

колонист Людвиг Фридриксен, кроме того, суд постановил «донести о лове рыбы норвежских подданных близ русских берегов Архангельскому губернскому правлению на предмет доведения до сведения норвежскому правительству»²⁰;

— дело 1882 года о колонисте Людвиге Фридриксене, обвиняемом в покупке кита у норвежских подданных, изловивших его близ колонии Цып-наволок в русских водах: факт покупки подтвердили свидетели, но следствие прекратили для решения дела гражданским порядком (Ф. 200. Оп. 1. Д. 144/1786);

— дела за 1883 год о лопарях Пазрецкого погоста, норвежских подданных, обвиняемых в самовольной порубке дров в Пазрецкой казенной даче (Ф. 200. Оп. 1. Д. 151/1921, 151/1922);

— дело о крестьянах Кольского уезда за 1883 год, обвиняемых в уводе нескольких десятков оленей у финляндцев прихода Куолаярви: русские лапландцы разных деревень Кольского уезда увели оленей с острова в озере Куолаярви в 1874 году (Ф. 200. Оп. 1. Д. 152/1944).

Ф. 738 «Судебный следователь Кемского уезда Архангельской губернии» (7 ед. хр., 1873–1882 гг., оп. 1–2).

Должность учреждена на основании акта «Учреждение судебных следователей» от 8 июня 1860 года. Производил предварительное следствие по уголовным делам в пределах участка. Должность упразднена на основании декрета СНК «О суде» от 22 ноября 1917 года.

Фонд содержит дела судебных следователей 3-, 4-, 5-го станов Кемского уезда, охватывавших территорию упраздненного Кольского уезда:

— следственное дело за 1873–1882 годы об отпущенном безденежно лесном материале крестьянам Кемского уезда для постройки и исправления становищ на Мурманском берегу и использовании его не по назначению. В деле имеются именные ведомости об отпущенном лесе купцам, мещанам, крестьянам города Колы, лопарям Печенгского, Мотовского погостов и др. в 1871–1873 годах (Ф. 738. Оп. 2. Д. 1/1);

— следственное дело за 1878–1879 годы о нанесении оскорбления керетскому волостному старшине Игнатию Юрьеву крестьянином Керетского селения Михайлом Матвеевым: волостной старшина требовал возврата выданной муки из ссудной сельской кассы, Матвеев заявлял, что не признает Юрьева старшиной (Ф. 738. Оп. 2. Д. 1/2).

Фонды военных учреждений

Ф. 693 «Кемское уездное рекрутское присутствие» (259 ед. хр., 1824, 1828, 1833–1842, 1846–1873 гг., оп. 1–5).

Образовано согласно указу Павла I «О приеме рекрутов в уездных городах» от 1 сентября 1797 года. Являлось временной комиссией на период проведения рекрутских наборов. Открыто в городе Кемии, осуществляло прием рекрутов в Кемском и Кольском уездах. Упразднено в связи с введением «Устава о воинской повинности» от 1 января 1874 года и учреждением уездных по воинской повинности присутствий.

В фонде имеются:

— ведомости Кольского уездного казначейства о рекрутских деньгах, внесенных вместо натуральных рекрутов, и о складочных деньгах. 1846 год (Ф. 693. Оп. 2. Д. 1/15);

— рекрутский список мещан города Колы, отбывающих рекрутскую повинность натурой и деньгами по 300 рублей серебром за каждого рекрута. 1854 год (Ф. 693. Оп. 1. Д. 6/68);

— семейный список по рекрутскому набору крестьян Кандалакшского сельского общества. 1864 год (Ф. 693. Оп. 3. Д. 1/5);

— жеребьевый список крестьян Кандалакшского сельского общества. 1865 год. (Ф. 693. Оп. 5. Д. 4/55);

— дело по общему рекрутскому набору о приеме рекрутов по Кандалакшскому обществу. 1867 год (Ф. 693. Оп. 4. Д. 1/11);

— жеребьевые списки крестьян Кузоменской волости по рекрутскому набору 1854–1855 года, 1865 год (Ф. 693. Оп. 1. Д. 5/53, 5/60, 7/78; Оп. 5. Д. 2/17, 4/58);

— дело по общему рекрутскому набору 1867 года о приеме рекрутов по Кузоменскому обществу. 1867 год (Ф. 693. Оп. 4. Д. 1/11);

- семейный рекрутский список Тетринского сельского общества. 1864 год (Ф. 693. Оп. 1. Д. 9/101);
- жеребьевый список крестьян Тетринской волости. 1865 год (Ф. 693. Оп. 5. Д. 4/57);
- дело о приеме рекрутов по Тетринской волости. 1867 год (Ф. 693. Оп. 4. Д. 1/16);
- семейный рекрутский список Умбского сельского общества. 1855–1864 годы (Ф. 693. Оп. 1. Д. 7/74);
- призывной список Умбского сельского общества. 1863 год (Ф. 693. Оп. 1. Д. 8/92);
- жеребьевый список крестьян Умбской волости. 1865 год (Ф. 693. Оп. 5. Д. 4/56);
- дело о приеме рекрутов по Умбскому обществу. 1867 год (Ф. 693. Оп. 4. Д. 1/18).

Ф. 476 «Кемское уездное по воинской повинности присутствие» (133 ед. хр., 1874–1896, 1900, 1902, 1903, 1906 гг., оп. 1–2).

Образовано на основании «Устава о воинской повинности» от 1 января 1874 года. Члены присутствия составляли и сверяли призывные списки, осуществляли медицинское освидетельствование и прием на военную службу новобранцев, ходатайствовали о назначении пособий увечным воинам и др. Упразднено согласно постановлению НКВД «О ликвидации губернских и уездных присутствий по воинской повинности» от 20 января 1918 года.

Во второй участок присутствия входили территории Кольского и Александровского уездов. В фонде имеются призывные списки за 1875–1892 годы, жеребьевые списки за 1894 год 2-го участка, сведения о выполнении призыва за 1874–1896 годы: по городу Коле, по Керетской, Ковдской, Кольско-Лопарской, Кандалакшской, Кузоменской, Мурманско-Колонистской, Олангской, Понойской, Тетринской, Умбской волостям.

Интересно отметить, что в призывном списке за 1875 год значится вышеуказанный колонист колонии Ура-губа Юзеф Томас Келисалми, «20 лет, финляндец, грамотный по финляндски, промышленник рыбы на Мурманском берегу». В графе «Отметки о состоящих под следствием или судом» указано: «Судится за самовольную отлучку в Норвегию, откуда не возвратился еще и до сего времени»²¹.

Фонды финансовых, налоговых, кредитных учреждений

Ф. 4 «Олонецкая казенная палата» (15 831 ед. хр., 1765, 1775–1776, 1780–1921 гг., оп. 1–41, 44–54, 56–60).

Образованная на основании акта «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 года, палата была открыта в городе Петрозаводске в 1784 году как казенная палата Олонецкого наместничества. Вновь открыта в 1802 году при образовании Олонецкой губернии. Являлась главным финансовым органом губернии. Ведала податным делом, финансовым контролем, государственными имуществами, государственными крестьянами и др., в том числе в ведении палаты находились переписи податного населения (ревизии).

В фонде имеются ревизские сказки 9-й ревизии 1850 года купцов и мещан города Колы Архангельской губернии, государственных крестьян Архангельской губернии Кемского округа Кольского уезда Ковдской волости Керетского, Кандалакшского, Кундозерского, Екостровского, Воронежского, Печеньгского сельских обществ, Кузоменской волости Умбского, Варзугского, Тетринского, Понойского сельских обществ, дополнительная ревизская сказка о пропущенных душах в перепись 1858 года (10-я ревизия), составленная в 1868 году по Тетринскому сельскому обществу (Ф. 4. Оп. 19. Д. 26/215, 27/224)²².

Также в фонде находятся метрические книги Керетского прихода за 1862–1890, 1894, 1900–1920 годы. (Ф. 4. Оп. 23, 27) и Кандалакшского прихода за 1909 год (Ф. 4. Оп. 27. Д. 337).

Ф. 304 «Податной инспектор Кемского уезда» (191 ед. хр., 1886–1917 гг., оп. 1, 3).

Должность введена на основании высочайше утвержденного мнения Государственного Совета «Об учреждении должностей податных инспекторов» от 30 апреля 1885 года. Надзирал за поступлением сборов с торговых и промышленных предприятий, наблюдал за правильностью уплаты пошлин, производил оценку имуществ, подлежащих налоговому обложению, вел учет поступления окладных сборов и др. Должность упразднена на основании декрета СНК РСФСР «Об организации

финансовых отделов губернских и уездных исполнительных комитетов Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов» от 1 ноября 1918 года.

Податной инспектор Кемского уезда заведовал участком, в который входили Кемский и Кольский (с 1899 года — Александровский) уезды Архангельской губернии.

Фонд содержит документы по Кольскому, Александровскому уездам, например:

— дела о недвижимых имуществах за 1888–1891, 1911–1916 годы (Ф. 304. Оп. 1. Д. 4/22, 25, 26, 5/36, 5/46, 6/54, 7/64, 21/172);

— ведомости торговых и промышленных заведений за 1888, 1890, 1914–1915 годы (Ф. 304. Оп. 1. Д. 4/21, 6/50, 21/175), дела о ревизиях торговых заведений, ревизиях торговых документов при волостных правлениях, о положении торговли за 1889–1890 годы (Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/39, 5/42, 43, 6/52);

— ведомости об оборотах сумм мирского капитала и о запасах хлеба в торговых магазинах и ссудных сельских кассах, состоянии хлебной промышленности за 1888–1890 годы (Ф. 304. Оп. 1. Д. 4/27, 31, 5/48);

— дела о податных сборах и недоимках окладных сборов, числящихся на крестьянах, за 1886–1889 годы (Ф. 304. Оп. 1. Д. 2/8, 3/15, 4/20);

— дела о проверке раскладочного сбора по городу Коле за 1887–1888 году (Ф. 304. Оп. 1. Д. 3/17);

— дело о землевладении и занятиях жителей за 1889 год (Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/41).

В документах даются подробные сведения о жителях Кольского уезда.

Так, в деле «О землевладении и занятиях жителей Кольского уезда» за 1889 год волостные старшины предоставляют податному инспектору сведения о количестве в волостях усадебной, пахотной и другой земли, сведения о количестве судов, о главных занятиях крестьян, лопарей, колонистов и др.

У крестьян Керетской волости «усадебной земли: под огородами и луговой неизвестно сколько, ...так как генерального межевания никогда не производилось и крестьяне определить тоже не могут, ...пахотной 40 дес., сенокосной 1474 дес. 1350 саж. и в частном владении ... на 40-летнем праве 114 дес. 725 саж. ...Под посевом ячменя 40 дес. Ржи и овса ...посева не производится. ...Заборов, устраиваемых для лова семги на реке Керети 1, тоне для лова семги, сигов и сельдей постоянных 18 и для весеннего промысла ...сельдей 40. ...Морских судов: 9 шхун, 1 брик, 2 яхты и 2 клепера, всего 14. Морских карбасов для промысла сельдей у берегов Белого моря 140, речных и озерных 100, всего 240. Главные занятия жителей ...рыбный промысел у берегов Белого моря, а также частью на Мурмане и в зимнее время выделка бочек сельдянок, рубка дров, ...извоз на лошадях, кто таковых имеет»²³.

В Кольско-Лопарской волости «количество усадебной земли, ...по неснятию на плане, определить с точностью невозможно, ...пахотной и земли, состоящей под огородами, нет, сенокосной земли ...138 дес. 367 саж. и во владении крестьян на 40-летнем праве 480 саж. Под посевом ржи, овса и ячменя земли также не имеется. Вся земля ...состоит в общем владении с казной и не разделена по небытности в Кольском уезде ни генерального межевания, ни частного межевания. ...Количество судов: большемерных коммерческих ёл 5, шняк 14, тройников 30, речных карабасов до 200, лодок до 300. Для ловли рыбы семги устраивается по реке Туломе два забора, один общественный лопарями Нотозерского и Сонгельского погостов, а другой повыше его причтом Нотозерского Богоявленского прихода... Тоней для ловли семги... по Кольской губе, принадлежащих лопарям и крестьянам Кильдинского погоста, 38, по реке Печенге у лопарей и колонистов этой местности 12, в Мотовском заливе во владении мотовских лопарей 8, в общем владении у лопарей и колонистов по реке Воронья 5, реке Лице 6, Ринде 3, Териберке 9. Главные занятия лопарей ...рыболовство в реках, озерах и при берегах Мурмана, ...оленоводство и извозничество на них ...мурманских поморян»²⁴.

В Мурманско-Колонистской волости: усадебной земли до 533 дес. 39 саж., «должно полагать, что более, так как на некоторые колонии еще не издано планов», сенокосной до 884 дес. 240 саж., на праве 40-летнего владения до 94 дес. 575 саж. пахотной и луговой, под огородами земли нет, под посевом ржи, овса и ячменя не имеется «по несуществованию в волости этого рода отрасли хозяйства». Морских судов, принадлежащих колонистам: клеперов 1, лестер-ботов 10, ранщин 1, брам 3, ёл 101, тройников 2, шняк 32, итого 150 шт., и речных судов карабасов и лодок 82. Для лова семги устраиваются два забора на реках Уры и Большой Лице, тоней в заливах губ и около берегов

рек до 30, «вообще лов рыбы производится в большинстве сетями (неводами и гарвами). ...Главные занятия местных колонистов ...морские рыбные промыслы, ...найм в рабочие и продажа скота»²⁵.

В деле «О положении торговли в Кольском уезде» за 1889 год представлены именные ведомости кольских купцов, мещан и сведения о торговых лавках и ренсковых погребах в городе Коле, лавках, амбарах, мелочных и винных лавках, трактирных заведениях и других торговых помещениях в деревнях, колониях, факториях и становищах Кольского уезда. В ведомости заседателя волостного правления Кольско-Лопарской волости имеется характерное примечание: «сведения, показанные в настоящей ведомости, по колониям и становищам Териберки, Гаврилову, Восточной Лице, Шельпиных и Ринды, взяты при сообщении местных сельских старост, которые ими доставлены как видно неполными, ввиду их малограмотности, проверить же помещения на местах старшине не представилось возможности, во-первых, потому, что все торговцы восточной стороны с начала весны уезжали на западную сторону, откуда возвратились уже около половины июня месяца, в отсутствие их заведения были закрыты, а с возвращением торговцев старшина выбыл на западную сторону по делам не терпящим отлагательств, откуда еще не возвратился»²⁶.

В фонде также находится дело Кемско-Александровского по военному налогу присутствия за 1915–1917 годы, в котором, кроме переписки с различными учреждениями Архангельской губернии, находится список плательщиков военного налога за 1917 год по Александровскому уезду (Ф. 304. Оп. 1. Д. 24/194).

Ф. 226 «Кемское уездное казначейство» (423 ед. хр., 1798–1917 гг., оп. 1–2, 4–9).

Образовано на основании акта «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 года, открыто в городе Кемь в 1786 году. Занималось сбором и хранением государственных доходов, контролировало расходование денежных средств государственными учреждениями, ведало выдачей промысловых и торговых свидетельств, паспортов, продаж гербовой бумаги и др. Ликвидировано в 1920–1921 годах на основании декрета СНК РСФСР «О слиянии казначейств с учреждениями Народного банка» от 31 октября 1918 года.

В 1859–1883 годах деятельность Кемского уездного казначейства распространилась на территорию упраздненного Кольского уезда. За указанный период в фонде находятся 52 дела, часть из которых представляет собой дела, содержащие указы и предписания Архангельской казенной палаты, квитанции об обревизовании казначейства, формулярные списки чиновников и др. В оставшихся финансовых документах казначейства (ведомостях об окладных сборах, о лесных доходах, книге о прибыли и убыли душ государственных крестьян и др.) встречаются сведения по волостям упраздненного Кольского уезда. В документах после 1883 года имеются сведения по Керетской волости, отошедшей после восстановления Кольского уезда к Кемскому уезду.

Ф. 265 «Государственная сберегательная касса № 392 при Кемском уездном казначействе» (162 ед. хр., 1886–1920 гг., оп. 1–2).

Учреждена на основании высочайше утвержденного мнения Государственного Совета «Об открытии сберегательных касс при казначействах» от 21 февраля 1884 года. Занималась приемом вкладов, операциями с ценными бумагами. Согласно «Временным правилам о почтово-телеграфных сберегательных кассах» от 26 июня 1889 года имели в подчинении почтово-телеграфные сберегательные кассы. Продолжала действовать до 1920 года.

В ведении сберегательной кассы при Кемском уездном казначействе находились приписные сберегательные кассы не только Кемского уезда, но и части Александровского уезда.

В фонде имеются сведения о почтово-сберегательных кассах Александровского уезда:

— о Кузоменской почтово-телеграфной сберегательной кассе № 6: описи кассы за 1900–1902, 1904–1906 годы, переписка с кассой за 1916 год (Ф. 265. Оп. 1. Д. 8/71, 11/91, 14/137, 18/179, 39/374);

— об Умбской почтово-телеграфной сберегательной кассе № 10: переписка с начальником Архангельского почтово-телеграфного округа об открытии кассы за 1902–1903 годы, описи кассы за 1902–1904, 1915, 1918 годы, переписка с кассой за 1916 год, ведомости о вкладах, поступивших в кассу, за 1920 год (Ф. 265. Оп. 1. Д. 12/107, 13/123, 16/154, 32/311, 35/339; Оп. 2. Д. 15, 17);

— о кассе № 15 в селе Имандре: книга для записи первоначальных взносов за 1916 год (Ф. 265. Оп. 1. Д. 40/395).

Кроме того, в фонде находятся документы Кандалакшской (1899–1902, 1918 гг.; Ф. 265. Оп. 1. Д. 7/63, 8/72, 11/92; Оп. 2. Д. 16); Керетской (1904–1905, 1907, 1910–1911, 1916 гг.; Ф. 265. Оп. 1. Д. 16/155, 19/187, 24/222, 38/363) и Ковдской (1913–1914 гг.; Ф. 265. Оп. 1. Д. 29/284) почтово-телеграфных сберегательных касс, которые в этот период находились в составе Кемского уезда.

Следует отметить фонды таможенных застав, находящихся на хранении в НА РК, которые были открыты в Кемском уезде.

Ф. 168 «Керетская таможенная застава» (370 ед. хр., 1892–1920 гг., оп. 1–3).

Открыта как таможенный пост в 1893 году, в 1897 году преобразована в таможенный пункт, в 1913 — в таможенную заставу. Фонд содержит сведения о деятельности заставы, которая была создана для контроля за экспортом продукции лесопильного завода братьев Савиных близ села Кереть Кемского уезда, занималась контролем перемещения через границу товаров и транспортных средств, взиманием пошлин, борьбой с контрабандой.

Ф. 282 «Кемская таможенная застава» (339 ед. хр., 1880–1922 гг., оп. 1–3).

В фонде имеется дело «Переписка Умбской таможенной заставы по различным вопросам за 1916 г.» (Ф. 282. Оп. 1. Д. 28/283).

Фонды учреждений строительства и транспорта

«Управление по постройке Мурманской железной дороги» (Ф. 320, 7238 ед. хр., 1899, 1912–1919, 1922, 1923 гг., оп. 1–8; Ф. Р-1576, 366 ед. хр., 1910, 1914–1920 гг., оп. 1).

Управление учреждено в январе 1915 года в связи с окончанием полевых работ по изысканию и проектированию трассы железнодорожной линии Петрозаводск — Сорокская бухта и началом ее строительства. Строительство подразделялось на три участка, сооружаемых отдельно друг от друга: южный (Петрозаводск — Сорокская бухта), средний (Сорокская бухта — Кандалакша) и северный (Кандалакша — Мурманское побережье). С апреля 1915 года в связи с производством окончательных изысканий и началом строительства железнодорожной линии от Сорокской бухты до Мурманского побережья стало именоваться Управлением работ по постройке железнодорожных линий Петрозаводск — Сорокской и Мурманской. Ликвидировано в мае 1919 года. Документы поступили из архива Кировской железной дороги в 1954 году.

В фонде содержатся: распоряжения, положения и инструкции Министерства путей сообщения, циркуляры Управления по сооружению железных дорог Министерства путей сообщения, приказы начальника работ по постройке дороги, начальника временной эксплуатации, главного начальника Мурманского укрепленного района и Мурманского отряда судов за 1917 год, распоряжения начальников участков строительства дороги, документы об отчуждении земель, проведении изыскательных и проектных работ, доклады начальников участков Мурманской железной дороги, переписка с контрагентами и подрядчиками о ходе строительных работ, договоры с поставщиками о доставке оборудования, подвижного состава и продовольствия, покупке и аренде судов для перевозки грузов, чертежи железнодорожных линий, пристаней, мостов, вокзалов, мастерских и др. сооружений железнодорожного транспорта, продольные профили железнодорожных линий, переписку об оборудовании пристаней в Кольском заливе, о выборе места Мурманского порта и основании нового города Романована-Мурмане и др. Так, например, в фонде находятся следующие документы за 1915–1917 годы:

— дела о подготовительных работах, об организации работ, доклады начальника работ о постройке линии Кандалакша — Кола (Ф. 320. Оп. 3. Д. 1/7, 5/35, 5/37);

— продольный профиль линии Кандалакша — Кола. (Ф. 320. Оп. 3. Д. 35/250, 84/652, 134/1052);

— списки работников по постройке линии Кандалакша — Кола: канцелярии, технического отдела, механической части, отдела отчуждения имущества, хозяйственного отдела, материальной части, службы телеграфа, санитарной части, счетной части, рабочих (Ф. 320. Оп. 3. Д. 13/97–113);

— план организации работ на постройке гражданских сооружений и земляных работ линии Имандра — Кандалакша (Ф. 320. Оп. 3. Д. 23/184);

- переписка о барже № 3, затонувшей 26 сентября 1915 года на озере Имандре, об извлечении из воды груза с баржи (Ф. 320. Оп. 3. Д. 53/430, 112/875);
- переписка о постройке моста через реку Кола, о восстановлении разрушенного при ледоходе моста в 1917 году (Ф. 320. Оп. 3. Д. 129/1016);
- переписка о договоре с лордом Френчем по постройке участка железной дороги на линии Кандалакша – Кола, о неорганизованности и неуспехе работ контрагента Френча (Ф. 320. Оп. 3. Д. 20/161, 59/468, 469а, 470, 472а, 68/534 и др.);
- дело о выдаче заказа на поставку провианта из Америки для снабжения линии Кандалакша – Кола (Ф. 320. Оп. 3. Д. 23/184);
- материалы и переписка о прибывших грузах из Америки и выгрузке их в селе Кандалакше: договоры, наряды, акты и др. (Ф. 320. Оп. 3. Д. 41/ 281, 46/365 и др.);
- проект установления непрерывного почтового сообщения с городом Колой через Финляндию (Ф. 320. Оп. 3. Д. 7/45);
- дела об оборудовании пристанских устройств, маячных огней в Кольском заливе (Ф. 320. Оп. 3. Д. 13/95, 102/792);
- переписка о портовых изысканиях в Кольском заливе (Ф. 320. Оп. 3. Д. 16/133);
- переписка об устройстве рельсового пути через перешеек Рыбачьего полуострова (Ф. 320. Оп. 3. Д. 15/122);
- переписка об основании нового города Романова (Ф. 320. Оп. 3. Д. 107/836);
- дело о выборе места Мурманского порта с планом (Ф. 320. Оп. 3. Д. 28/210);
- схема Мурманского порта и развития портовых устройств города Мурманска (Ф. 320. Оп. 3. Д. 73/591);
- протокол совещания в городе Романове-на-Мурмане о нуждах станции и порта (Ф. 320. Оп. 3. Д. 140/1091);
- правила о порядке сдачи в аренду участков земли в городе Романове-на-Мурмане (Ф. 320. Оп. 3. Д. 105/822).

Документы фондов контрагентов по постройке Мурманской железной дороги дополняют информацию, содержащуюся в фонде № 320.

Ф. 783 «Контрагента лорда Френча по постройке Мурманской железной дороги» (26 ед. хр., 1915–1918 гг., оп. 1)

Фонд поступил из архива Кировской железной дороги в 1954 году. В фонде находятся документы, «образовавшиеся в результате деятельности контрагента Мурманской железной дороги подданного Великобритании Чарльза Остина Томаса Роберта Джона Иосифа Мартыновича лорда Френча (Charles Austin Thomas Robert John Josef son of Martin Lord French). Согласно договору с Управлением по постройке Мурманской железной дороги от 3 сентября 1915 г. лорд Френч, действующий по доверенности группы британских предпринимателей и фирм «Братья Боультон и Ко» (Boulton brothers and Co), Сэр Вальтер Юз и Артур Джон Барри (Sir Walter Hughes and Arthur John Barry) и «Паулинг и Ко» (Pauling and Co), обязался построить железнодорожную линию длиной 120 верст с линейными и хозяйственными постройками на 10-м участке дороги от Семеновской бухты до Имандры, а также доставить на место строительства 500 иностранных рабочих-специалистов, в основном канадцев. Срок договора с контрагентом истек 1 января 1916 г., к этому времени было построено 9,46 верст пути. После расторжения контракта производство работ перешло от контрагента в ведение технической администрации Управления работ по постройке Мурманской железной дороги. Материалы и имущество от контрагента лорда Френча были переданы Управлению по постройке Мурманской железной дороги в течение 1916–1917 гг.»²⁷.

В срыве строительства обе стороны обвиняли друг друга, рабочих. Так, в фонде имеются донесения начальника 3-й дистанции начальнику 10-го участка по постройке Мурманской железной дороги о порче имущества канадскими рабочими за 1915 год: «...Мною в присутствии помощника агента хоз. заготовок г. Корша и фактического контролера Н.Г. Смирнова составлены акты 24 октября на самовольно произведенную порчу казенного имущества и уничтожении такового канадскими

рабочими контрагента лорда Френча, как, например, сделанное в потолке дома для артельщиков на п. Семеново отверстий, полонку дрезины, качалки, уничтожение шпал на дрова, лесного материала, заготовленного для работ дистанции, взятие самовольно инструмента из закрытых кладовых на п. № 144, а также 5 ноября на сданные контрагенту лорду Френчу бараков для рабочих на п. № 132, 145 и 163, и 9 ноября на уничтоженные на дрова строительные бревна»²⁸.

В письме начальнику работ по постройке Мурманской железной дороги П. Е. Соловьеву представитель контрагента лорда Френча А. Л. Лоули в 1915 году сообщал: «Корш и Павловский причинили нам замедления при исполнении работ. 17 октября нам обещали отвести весь склад, в котором были помещены наши продукты. При обращении к г. Коршу с просьбой освободить этот склад от русских продуктов, он отказался исполнить это, мотивируя свой отказ неимением надлежащих инструкций.

18 октября мы постарались принять материал и прочее, но оказалось, что списки таковых материалов не были приготовлены. Нам затем было сообщено г. Павловским, что согласно приказаниям ...только укладочный материал будет выдан нам, ...что на все нужное нам мы должны представить требования на сутки вперед.

Мы потребовали лесной материал, гвозди и инструменты, чтобы построить кухни и столовую, но нам не удалось получить требуемый материал.

Инженер Маклин пришел к соглашению с владельцем моторной лодки относительно доставки свежего мяса. Корш ...велел владельцу ...лодки доставить все мясо в русский склад. Было высказано, что канадские рабочие привезены сюда для того, чтобы их кормить тем хлебом, который должен был получить русский рабочий...»²⁹.

Фонд содержит:

— акты о передаче рабочих от Управления по постройке Мурманской железной дороги контрагенту лорду Френчу за 1915–1916 годы (Д. 1/1, 3, 7) и др.;

— ведомости о материалах, инструменте и инвентаре, числящихся за контрагентом лордом Френчем за 1915 год (Д. 4/21), о приходе и расходе материалов, фуража и продуктов контрагента лорда Френча за 1916 год (Д. 5/27), о количестве и роде занятий канадских служащих и рабочих, количестве денег и продуктов, необходимых им для возвращения в Канаду за 1916 год (Д. 5/26), о принятых Управлением по постройке Мурманской железной дороги от контрагента лорда Френча продуктов с парохода «Умба» от 17–18 февраля 1916 года (Д. 4/23) и др.;

— график временного административного деления линии Кандалакша – Романов-на-Мурмане на зиму 1916–1917 года (Д. 4/22);

— договор Управления по постройке Мурманской железной дороги с контрагентом лордом Френчем от 3 сентября 1915 года (Д. 5/25);

— опись имущества службы судоходства в городе Архангельске за 1918 год (Д. 4/22);

— платежные ведомости рабочих контрагента лорда Френча за 1915 год (Д. 1/1), канадских рабочих за 1916 год (Д. 5/25);

— сведения о составе команды ледоколов «Строитель» и «Мурман» от 1 апреля 1916 года (Д. 4/22);

— списки рабочих контрагента лорда Френча (Д. 1/3, 3/15, 18);

— страховые свидетельства страхового общества Ллойда в Лондоне на канадских рабочих от 18 июля 1916 года (Д. 5/26);

— торговый лист на продажу судов Мурманской железной дороги от 16 сентября 1918 года (Д. 4/22)»³⁰.

Ф. 779 «Контора контрагента по постройке Мурманской железной дороги Ф. Ф. Макшеева» (8 ед. хр., 1917–1919 гг., оп. 1).

Фонд также поступил в 1954 году из архива Кировской железной дороги.

Главная контора контрагента Мурманской железной дороги инженера путей сообщения Ф. Ф. Макшеева находилась в городе Петрограде. Контора, ведавшая делами контрагента Макшеева на строительстве Мурманской железной дороги, располагалась в городе Коле. В задачи контрагента входили строительство рельсового пути, зданий и сооружений 9- и 10-го участков дороги.

В этом фонде имеются планы, договоры, переписка, распоряжения конторы контрагента Ф. Ф. Макшеева в городе Коле о строительстве Мурманской железной дороги за 1917–1918 годы.

Фонд содержит документы о недовольстве рабочих стройки условиями найма и оплатой труда. Так, в акте доверенных лиц контрагента Ф. Ф. Макшеева об урегулировании дел с рабочими по найму от 21 октября 1917 года указывалось, что представитель хозяйственного подотдела Мурманстройки Гавриков «во время разбора дела примирительной камерой³¹... возражая на наши как письменные, так словесные доказательства о неправильности расчета, не считаясь с присутствием президиума, начал оскорблять словами, как Ф. Ф. Макшеева, нас присутствующих, а также всех служащих, называя жуликами, хулиганами, подлецами, выгонял вон из присутствия и т. д., и довел рабочих своими словами до того, что только благодаря решительным мерам примирительной камеры, рабочие были воздержаны от активных действий. Впоследствии нам пришлось сидеть до часу ночи и идти совместно с членами примирительной камеры, чтобы оградить себя от возможных эксцессов на улице»³².

Фонды органов по управлению государственными имуществами

Ф. 755 «2-е Кемское лесничество» (67 ед. хр., 1862–1910 гг., оп. 1–2).

Действовало на территории упраздненного, а затем восстановленного Кольского уезда. Состояло из заведующего (лесничий), кондукторов, лесной стражи (объездчики и лесники). Занимались охраной казенных лесов, лесоустройством.

Фонд содержит дела по предписанию Архангельской палаты государственных имуществ об отпуске леса:

- жителям города Колы, пострадавшим в результате пожаров и разоренным за 1862–1865 годы (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/1);
- для исправления Кольской Благовещенской церкви за 1865 год и постройку дома для причта за 1874 год, на исправление кладбищенской церкви в городе Коле за 1879 год (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/2, 11, 20);
- постройке лютеранской часовни на Мурманском берегу у реки Уры за 1871 год (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/6);
- для исправления старых и постройке новых становищ на Мурманском берегу за 1870-е годы (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/7, 9, 10, 12, 15, 17 и др.);
- устройство огородов для выпаса оленей лопарям Кольско-Лопарской волости за 1873 год (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/8, 13).

Кроме того, в фонде имеются следующие дела:

- о лесных пожарах в казенных дачах (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/22–26, 2/35, 38);
- об отводе места под устройство китобойных заводов (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/18, 21, 2/34, 37 и др.);
- о финляндцах и норвежцах, самовольно поселившихся на Мурманском берегу (с именными списками) за 1887 год (Ф. 755. Оп. 1. Д. 2/62);
- самовольной постройке речных карбасов лопарями Кольско-Лопарского погоста (Ф. 755. Оп. 1. Д. 1/29, 31 и др.);
- о наделении свободными казенными землями возобновляющийся Печенгский монастырь: акты об уступке лопарями Печенгского погоста Кольско-Лопарской волости Кольского уезда участков земли, планы, ведомости и описание участков земли, проектируемых к отводу за 1883 год (Ф. 755. Оп. 1. Д. 2/32).

Фонды органов ведомства народного просвещения и учебных заведений

Ф. 240 «Инспектор народных училищ 2-го района Архангельской губернии» (510 ед. хр., 1876–1885, 1892–1920 гг., оп. 1–4).

Должность учреждена на основании высочайше утвержденного мнения Государственного Совета «Об учреждении в Архангельской губернии должностей директора и инспектора народных училищ» от 9 декабря 1875 года. Занимались попечением об училищах, инспектировали, ревизовали училища, составляли отчеты о состоянии училищ, рассматривали предложения об открытии и закрытии училищ и др. Должность упразднена на основании постановления Народного комиссариата просвещения «Об упразднении должностей директоров, инспекторов народных училищ и губернских дирекций и инспекций» от 20 января 1918 года.

Архангельская губерния в 1900 году была разделена на три инспекторских района, должность инспектора 2-го района введена с 1 июля 1900 года, инспектор действовал в пределах Кемского, Александровского, Онежского уездов.

В фонде содержатся некоторые сведения о школьном образовании в Александровском уезде. Так, например, в деле о состоянии церковно-приходских школ Кемского и Александровского уезда за 1911–1912 учебный год находится отчет Кемско-Александровского наблюдателя церковно-приходских школ священника В. И. Мелетиева, проводившего инспекцию: «В Александровском уезде одноклассных школ было 12 (не считается школа, по своему типу подходящая к одноклассным церковно-приходским, действующая в Трифоно-Печенгском монастыре, содержащаяся на средства монастыря и называемая монастырским начальством «частной», в монастырской школе обучалось 10 мальчиков и три девочки, дети содержались на средства монастыря), двухклассных школ не было. В Александровском уезде 9 школ находились в населенных пунктах около приходских церквей и три школы удалены от них на 30–75 верст (Пялицкая, Чаванская, Сонгельская), причем в местах нахождения трех последних школ есть приписные церкви. ...В школах обучалось 181 мальчик и 107 девочек (288 человек обоего пола). ...В четырех школах Александровского уезда (Ловозерской, Кильдинской, Сонгельской и Пазрецкой) ...обучалось лопарей 38, самоедов 2 и зырян 43»³³.

Также следует отметить:

- дело за 1901 год об открытии сберегательных касс при Александровском двухклассном городском училище, Кольском приходском училище Александровского уезда (Ф. 240. Оп. 3. Д. 1/10);
- отчеты за 1902 год Кольского одноклассного приходского училища, Кузоменского сельского Министерства народного просвещения училища (Ф. 240. Оп. 3. Д. 1/9. Л. 13–16; Д. 1/11. Л. 1, 2, 84, 85);
- дела за 1907, 1911, 1913 годы о постройке дома для Ковдского сельского училища в деревне Княжей Губе о пожаре в училище 24 декабря 1910 года (Ф. 240. Оп. 1. Д. 6/82, 9/158; Оп. 2. Д. 2/30, 5/69);
- формулярные списки заведующих, законоучителей, учителей пения школ Александровского уезда за 1912, 1913, 1914 годы: Варзугской, Кандалакшской, Кашкаранской, Керетской, Кильдинской, Ковдской, Ловозерской, Пазрецкой, Понойской, Пялицкой, Сонгельской, Тетринской, Умбской, Чавангской, Чапомской (Ф. 240. Оп. 1. Д. 11/193; Оп. 3. Д. 4/50. Л. 24);
- акт от 31 мая 1914 года об устных и письменных испытаниях учащихся Понойской церковно-приходской школы (Ф. 240. Оп. 2. Д. 6/101. Л. 3).

Фонды религиозных (православных) учреждений, организаций

Ф. 165 «Кемское уездное духовное правление» (310 ед. хр., 1781–1879, 1899–1900, 1902, 1910, 1912–1916 гг., оп. 1–4).

Образовано в городе Кемь в 1785 году, подчинялось Олонецкой и Архангельской епархии, с 1798 года — Архангельской и Холмогорской епархии. В ведении правления находились приходы Кемского и Кольского уездов. Упразднено в 1867 году.

Фонд содержит указы Архангельской духовной консистории, журналы заседаний правления, содержащие сведения о кольских приходах, рапорты, переписку кольских благочинных с Кемским духовным правлением, исповедные ведомости и др.³⁴

Так, в фонде имеются:

- дело по определению правления о присылке кольскому благочинному Василию Ивановскому о себе послужного списка (Ф. 165. Оп. 1. Д. 1/19);
- книга за 1800 год для записки отправляемых как в Архангельскую духовную консисторию рапортов, так и в здешние города Кемь и Колу и во все места разных сношений (Ф. 165. Оп. 1. Д. 1 2/26);
- исповедная роспись за 1812–1813 годы Кандалакшского прихода Кольской округи: погосты Кандалакшский, Князегубский, Пявозерский, Екостровский, Бабенский, Ковдский (Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/40);
- книга за 1838–1839 годы записи исповедовавшихся и причастившихся Кандалакшского прихода Кольской округи Кемского духовного правления (Ф. 165. Оп. 2. Д. 6/58);
- дело за 1854–1855 годы о разделении Кольского уезда на два благочиния, об определении в должность благочинного Варзугского Успенского прихода священника Михаила Томихина

при управлении приходами на Терском берегу, о назначении дьякону Кольского собора Константину Дьяконову епитимьи (Ф. 165. Оп. 1. Д. 25/729);

— дело за 1858 год о разделении 1-го Кольского благочиния на два, первым заведовать протоиерею Алексею Алексеевскому Кольским собором и Печенгским приходом, а священнику Федору Ануфриеву исправлять должность над причтом церквей Керети, Ковды и Кандалакши (Ф. 165. Оп. 1. Д. 30/934).

Ф. 662 «2-й благочиннический округ Кемского духовного правления» (19 ед. хр., 1841, 1876–1890, 1892–1894, 1896–1897, 1902, 1906–1912 гг., оп. 1–2).

Должность благочинного учреждена «Регламентом или Уставом Духовной коллегии» от 25 января 1721 года. Благочинные возглавляли благочиннические округа (благочиния). В обязанности входило наблюдение за строительством, благоустройством церквей, состоянием церковного имущества, духовными учебными заведениями, исполнением священноцерковнослужителями служебных обязанностей и др. Границы благочиннических округов менялись. Прекратили деятельность в связи с закрытием церквей и ликвидацией приходской системы в 1930-х годах.

Приходы Кольского уезда не входили во 2-й благочиннический округ, но в фонде имеются ведомости о церквях 4-го благочиния Кемского уезда за 1881 год: Тетринского, Варзугского, Умбского, Панойского, Кузоменского приходов (Ф. 662. Оп. 1. Д. 1/3), 2-го Кольского благочиния за 1887 год: Керетского, Ковдского, Кандалакшского, Умбского, Кузоменского, Варзугского Успенского, Варзугского Петропавловского, Тетринского, Понойского приходов (Ф. 662. Оп. 1. Д. 1/6).

Ф. 663 «3-й благочиннический округ Кемского духовного правления» (15 ед. хр., 1844, 1879–1881, 1884–1885, 1901–1902, 1907–1911, 1916, 1918 гг., оп. 1).

В фонде имеются ведомости о церквях Кандалакшского, Керетского, Ковдского, Князегубского приходов, которые входили в 3-й благочиннический округ, а также ведомости о церквях Кольского уезда за 1844 год (Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/1), 2-го Кольского благочиния за 1884 год (Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/5).

Ф. 664 «4-й благочиннический округ Кемского духовного правления» (12 ед. хр., 1857, 1877–1882, 1909–1918 гг., оп. 1–2).

В фонде имеются клировые ведомости о церквях Тетринского, Умбского, Понойского, Кузоменского Дмитриевского, Варзугского Успенского, Варзугского Петропавловского приходов за 1877–1882 годы.

Ф. 166 «Соборная церковь Успения Пресвятой Богородицы» (140 ед. хр., 1751–1752, 1762–1918 гг., оп. 1–3).

Ф. 590 «Кемский Успенский собор» (6 ед. хр., 1781, 1783, 1786, 1787, 1789, 1795, 1796, 1809, 1870, 1906, 1909–1914 гг., оп. 1).

Кемский Успенский собор находится в городе Кеми. Является памятником архитектуры федерального значения. Священники церкви занимали должность благочинного.

Фонды Кемского Успенского собора содержат:

— рапорты причтов Понойского и Варзугского приходов кольскому благочинному о высылке детей священнослужителей в Сумское духовное училище за 1809 год (Ф. 590. Оп. 1. Д. 1/1);

— ревизские сказки 7-й ревизии священноцерковнослужителей Кольского уезда Архангельской епархии за 1816 год: Варзугских Успенского и Петропавловского, Умбского Воскресенского, Керетского Николаевского, Кандалакшского Предтеченского, Понойского Успенского приходов, Воскресенского соборов города Колы (Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15);

— указ Архангельской духовной консистории о «невмешательстве в мирские дела» при появлении кочевых оленеводов — ижемцев в пределах Кольского полуострова за 1889 год (Ф. 166. Оп. 2. Д. 10/60. Л. 63).

Ф. 595 «Нюхченский (Нюхчинский) приход Кемского уезда Архангельской губернии» (68 ед. хр., 1772–1791, 1798, 1822–1924 гг., оп. 1–2).

В фонде имеются журналы входящих и исходящих бумаг по Кандалакшскому приходу за 1861 год (Ф. 595. Оп. 1. Д. 1/11).

Ф. 342 «Кемское уездное отделение Архангельского епархиального училищного совета» (19 ед. хр., 1888–1900 гг., оп. 1).

Ф. 419 «Кемско-Кольское уездное отделение Архангельского епархиального училищного совета» (26 ед. хр., 1891, 1895–1902 гг., оп. 1).

Ф. 411 «Кемско-Александровское уездное отделение Архангельского епархиального училищного совета» (279 ед. хр., 1856, 1895–1917 гг., оп. 1–3).

Образованы в соответствии с «Правилами об уездных отделениях епархиальных училищных советов» от 28 мая 1888 года. Кемское и Кольское отделения были открыты в 1888 году, в 1898 году объединены в Кемско-Кольское отделение (с 1899 года — Кемско-Александровское).

Руководили церковно-приходскими школами и школами грамоты в уездах, назначали учителей и др. Ликвидированы на основании постановления Народного комиссариата просвещения «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Комиссариата по народному просвещению» от 11 декабря 1917 года.

В фонде Кемского уездного отделения имеются:

— карта Кольского уезда с указанием благочиний, сел с приходскими церквями, лопарских погостов, где нет приходских церквей, но есть училища (Ф. 342. Оп. 1. Д. 1/1);

— отчетные сведения о школах, находящихся под наблюдением Кемско-Кольского отделения за 1897–1898 годы (Ф. 342. Оп. 1. Д. 2/17);

— журнал о производстве экзаменационных испытаний учеников Кандалакшской школы за 1900 год (Ф. 342. Оп. 1. Д. 2/20).

В фондах Кемско-Кольского и Кемско-Александровского отделений находятся сведения о приходах Кольского уезда, списки, отчетные сведения о церковно-приходских школах Кольского уезда, списки учащихся, акты экзаменационных испытательных комиссий, формулярные, послужные списки учителей и др.

Таким образом, в Национальном архиве Республики Карелии хранится достаточно большой комплекс документов, освещающий все стороны жизни Кольского Севера конца XVIII — начала XX века. Имеющиеся документы информативны и являются богатой источниковой базой для исследователей.

Примечания

¹ Национальный архив Республики Карелия: путеводитель. Т. 1; сост.: Н. А. Басова, Н. А. Василёнок, Н. Н. Власова, М. Р. Каюмова, М. Е. Неёлова, Т. Н. Петрова, А. С. Соколов; редкол.: Н. Н. Власова, М. Е. Неёлова, А. С. Соколов. Петрозаводск: 2018. 552 с.

² НА РК. Ф. 396. Оп. 5. Д. 1/3. Л. 2.

³ НА РК. Ф. 396. Оп. 5. Д. 1/3. Л. 3.

⁴ НА РК. Ф. 396. Оп. 5. Д. 1/3. Л. 20.

⁵ НА РК. Ф. 396. Оп. 2. Д. 2/14. Л. 1.

⁶ НА РК. Ф. 162. Оп. 1. Д. 2/19. Л. 10–10 об.

⁷ НА РК. Ф. 200. Д. 32/256. Л. 98; А. С. Соколов. Крымская война 1853–1856 гг. в документах Национального архива Республики Карелия. URL: https://vk.com/club181505278?to=L2NsdWlxeODEMDUyNzg%2F&w=wall-181505278_179

⁸ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 41/340. Л. 16–16 об.

⁹ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 61/566а. Л. 123 об.–124.

¹⁰ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 67/634. Л. 12а.

¹¹ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 161/2081. Л. 9.

¹² НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 161/2081. Л. 58, 59.

¹³ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 166/2153. Л. 38.

¹⁴ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 166/2153. Л. 8–9 об.

¹⁵ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 166/2153. Л. 59.

¹⁶ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 166/2153. Л. 52 об., 53.

¹⁷ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 85/826. Л. 4 об.

¹⁸ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 161/2086. Л. 1.

¹⁹ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 145/1806. Л. 37 об.

²⁰ НА РК. Ф. 200. Оп. 1. Д. 145/1806. Л. 39–39 об.

²¹ НА РК. Ф. 476. Оп. 2. Д. 13/177. Л. 3 об.

²² В деле фонда Олонецкой казенной палаты сведений о передаче указанных дел из Государственного архива Архангельской области не имеется.

²³ НА РК. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/41. Л. 6–6 об.

²⁴ НА РК. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/41. Л. 18–19.

²⁵ НА РК. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/41. Л. 27–28.

²⁶ НА РК. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5/39. Л. 92.

²⁷ А. С. Соколов. Предисловие к описи № 1 фонда 783 «Контора контрагента лорда Френча по постройке Мурманской железной дороги». Л. 3.

²⁸ НА РК. Ф. 783. Оп. 1. Д. 4/22. Л. 2.

²⁹ НА РК. Ф. 783. Оп. 1. Д. 4/22. Л. 4.

³⁰ А. С. Соколов. Предисловие... Л. 4.

³¹ Примирительная камера — орган, образуемый из представителей администрации и профсоюза по особому соглашению профсоюза и администрации для разрешения отдельных возникших между ними трудовых конфликтов.

³² НА РК. Ф. 779. Оп. 1. Д. 1/2. Л. 29.

³³ НА РК. Ф. Оп. 1. Д. 10/165. Л. 1–1 об.

³⁴ См.: Ю. Н. Кожевникова. Документы по истории приходов Кольского Севера в фонде Кемского духовного правления Национального архива Республики Карелия // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования. Вып. 22. 2022. Т. 13, № 2. С. 109–119.

Информация об авторе

М. Е. Неёлова — кандидат исторических наук, главный архивист.

Information about the author

M. E. Neyolova — PhD (History), chief archivist.

Статья поступила в редакцию 15.08.2025; одобрена после рецензирования 15.09.2025; принята к публикации 24.09.2025.
The article was submitted 15.08.2025; approved after reviewing 15.09.2025; accepted for publication 24.09.2025.